

Terra Economicus, 2025, 23(4): 135–150
DOI: 10.18522/2073-6606-2025-23-4-135-150

Российские экономические журналы в новой парадигме оценки научных исследований

Третьякова Ольга Валентиновна

Вологодский научный центр РАН, Вологда, Россия e-mail: olga.tretyackova@yandex.ru

Цитирование: Третьякова О.В. (2025). Российские экономические журналы в новой парадигме оценки научных исследований. *Terra Economicus* 23(4), 135–150. DOI: 10.18522/2073-6606-2025-23-4-135-150

В статье поднимаются вопросы о формировании в России новых институциональных механизмов оценки результатов научных исследований, в основу которых заложены модели, не зависящие от метрик глобальных индексов и ориентированные на широкий охват национальных научных изданий. Проанализировано более 300 российских экономических журналов, которые включены в Единый государственный перечень научных изданий (ЕГПНИ). Охарактеризовано распределение изданий, индексируемых в международных базах данных и включенных в разные категории Перечня ВАК, по уровням ЕГПНИ. Результаты позволили оценить положение журналов, публикации в которых используются в системе государственной научной аттестации, в новом «Белом списке» научной периодики. Показано, что в изменившейся парадигме оценки сохраняется высокий статус журналов международного уровня и одновременно повышается значимость ведущих национальных журналов. Сделан вывод о том, что реализация данной модели может способствовать восстановлению баланса между вкладом в глобальную науку и соблюдением национальных интересов. Выявленные ограничения, затрудняющие внедрение нового перечня в национальную систему оценки результативности научных исследований, связаны с наличием в нем изданий, не отвечающих академическим стандартам качества и публикационной этики. Предложена система критериев для экспертной оценки журналов, применение которых способно устранить обнаруженные недостатки. Выводы исследования важны для решения вопросов о выборе оптимальных критериев для оценки научных журналов и развития национальной системы научной периодики в России.

Ключевые слова: экономические журналы; оценка научных исследований; критерии качества; «Белый список» научных журналов; Единый государственный перечень научных изданий

Russian economic journals in the new paradigm of research evaluation

Olga V. Tretyakova

Vologda Research Center RAS, Vologda, Russia, e-mail: olga.tretyackova@yandex.ru

Citation: Tretyakova O.V. (2025). Russian economic journals in the new paradigm of research evaluation. *Terra Economicus* 23(4), 135–150 (in Russian). DOI: 10.18522/2073-6606-2025-23-4-135-150

The paper addresses the formation of new institutional mechanisms for evaluating research performance in Russia, based on models that are independent of global index metrics and designed to encompass a wide range of national academic publications. The study analyzes more than 300 Russian economic journals included in the Unified State List of Scientific Publications. It describes the distribution of journals indexed in international databases and classified under various categories of the Higher Attestation Commission (VAK) List according to the levels of the Unified State List of Scientific Publications. The findings allow for an evaluation of the position of journals whose publications are recognized within the national research certification system in the new “White List” of scientific periodicals. The analysis demonstrates that, within the changed evaluation paradigm, internationally recognized journals maintain a high status while the significance of leading national journals increases. We conclude that the implementation of this model may help restore the balance between contributing to global science and safeguarding national interests. The study also identifies limitations hindering the integration of the new list into the national research performance evaluation system, primarily due to the inclusion of journals that fail to meet academic quality standards and publication ethics. A set of criteria for expert journal assessment is proposed, which could address these shortcomings. The conclusions are relevant to the discussion on selecting optimal evaluation criteria for academic journals and advancing the national system of scholarly periodicals in Russia.

Keywords: economic journals; research performance evaluation; quality indicators; White List of scientific journals; the Unified State List of Scientific Publications

JEL codes: A11, I23, I28

Введение

Начиная с 2022 г. в России разрабатывается национальная система оценки результативности научных исследований. За три года межведомственными рабочими группами, сформированными при Минобрнауки России, были предложены некоторые решения, но окончательные контуры новой системы еще не очерчены.

Созданный в ноябре 2022 г. «Белый список» научных изданий так и не был официально утвержден. По оценкам экспертно-научного сообщества, при его формировании были допущены методологические ошибки, поэтому критерии, заложенные в основу отбора журналов, не позволили сформировать перечень научной периодики, отвечающий новым задачам в плане охвата и ранжирования изданий (Кочетков, 2022; Третьякова, 2023b; Косяков и др., 2024; Мохначёва, 2024). Результаты проведенной в конце 2022 г. категоризации Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата и доктора наук (далее – Перечень ВАК), также получили критические оценки в академическом сообществе (Рубинштейн, 2023; Третьякова, 2024; Мохначёва, 2024).

В сентябре 2025 г. протоколом заседания Межведомственной рабочей группы по формированию и актуализации «Белого списка» научных журналов № ДС/122-пр от 9 сентября 2025 г. утверждена российская часть изданий, включенных в актуальную версию Единого государственного перечня научных изданий – «Белого списка» (далее – ЕГПНИ), который должен заменить все существующие ранее перечни в системах оценки результативности научных организаций и государственной научной аттестации. В ЕГПНИ вошли журналы из первой версии «Белого списка», а также издания из Перечня ВАК.

Таким образом, мы видим, что формируется новая парадигма оценки научной периодики. Очень важно понять, устраняет ли она недостатки и методологические просчеты предыдущих разработок, ставших препятствием для их интеграции в национальную систему оценки научных исследований. Для этого необходимо провести анализ журналов каждой научной дисциплины, включенных в ЕГПНИ. Учитывая наш экспертный опыт в исследовании журналов по экономическим и смежным дисциплинам, мы предприняли попытку оценить данную группу изданий.

Таким образом, цель исследования – провести комплексный анализ количественных и качественных параметров российских экономических журналов, включенных в ЕГПНИ, и охарактеризовать потенциальные возможности и ограничения для использования нового «Белого списка» научной периодики в национальной системе оценки результативности научных исследований.

Полученные выводы важны для решения вопросов о выборе оптимальных критериев для оценки научных журналов и развития национальной системы научной периодики в России.

Краткий обзор международной практики оценки журналов, включенных в национальные списки

Несмотря на то что методы оценки научных журналов существенно разнятся в силу многокритериальности и условности параметров их качества (Балацкий и др., 2021), в международной практике сложились некоторые общие подходы к отбору журналов в национальные списки и их градации (Pölönen et al., 2020; Sile et al., 2018). Так, в основе ранжирования периодических изданий, включенных в ряде европейских стран в «белые списки», лежит принцип выделения ведущих изданий по определенным критериям качества (Третьякова, 2023а).

Верхний уровень перечней формируют из журналов мирового класса, которые определяются как по наличию индексации в международных наукометрических базах данных (далее – МНБД), так и по параметрам качества в процессе экспертной оценки. Например, в Польском рейтинге журналов (*Polish Journal Ranking*) список верхнего уровня составляют журналы, индексируемые в МНБД *Web of Science* (Korytkowski, Kulczycki, 2019; Kulczycki et al., 2019). В скандинавских странах эти группы изданий определяются в процессе экспертной оценки, при этом метрики, основанные на среднем цитировании изданий в МНБД, могут привлекаться экспертами, но не являются первостепенными в оценке журнала (Pölönen et al., 2020; Sivertsen, 2010).

В самый высокий уровень включают ведущие международные журналы, которые публикуют работы, наиболее значимые в дисциплинарном направлении. Решающее значение для квалификации журнала имеет его международное влияние, а также качество и престиж на фоне других изданий в предметной области (Pölönen et al., 2020; Sivertsen, 2010). К критериям, которым должны отвечать международные журналы, традиционно относят высокий научный уровень, значительный авторитет среди международных экспертов в предметной области, широкий охват и международный состав редакторов, авторов и читателей (Mathies et al., 2020; Pölönen et al., 2021; Söderlind et al., 2019).

В ряде стран для оценки журналов международного уровня критическое значение имеет наличие индексации в МНБД – как правило, в *Web of Science*. Так, в Польше к верхнему уровню «Белого списка» относят только журналы, которые индексируются в МНБД *Web of Science* (Korytkowski, Kulczycki, 2019; Kulczycki et al., 2019). В Италии, чтобы быть отобранным экспертами в верхний уровень списка международных журналов, относящихся к области социальных и гуманитарных наук, научный журнал должен индексироваться в одной из основных МНБД либо иметь международный состав авторов и публиковать значительную долю статей на языках, имеющих приоритетное значение для научной коммуникации по профилю издания (Ferrara, Bonaccorsi, 2016; Pölönen et al., 2021).

Важную роль в определении статуса научных журналов международного уровня играет языковая модель публикации материала, поскольку языковой формат публикаций влияет на «ви-

димостью» статей и расширение читательской аудитории (Москалева, Акоев, 2020). В этом плане особую коммуникативную ценность имеют научные публикации на английском языке (Yu et al., 2020), так как, по оценкам экспертов, от 40 до 80% международного научного обмена осуществляется на английском языке (Michel, 1982; Egghe et al., 1999) и многие ученые практически не читают статьи, написанные на других языках (Garfield, 1987). По мнению исследователей, журналы, публикующие полные тексты на английском языке, с большей долей вероятности оказывают международное влияние, поскольку обеспечивают широкую читательскую аудиторию и высокий уровень цитирования (Рю, 2017). Результаты исследования российских экономических и социологических журналов выявили, что степень международного внимания к российским журналам зависит от языка публикаций. Так, было установлено, что отсутствие полных текстов статей на английском языке препятствует интеграции изданий в международную среду и журналы, не имеющие англоязычных версий, если и достигают высокого уровня цитирования, которое является косвенным показателем их влияния, то преимущественно за счет ссылок от российских авторов (Третьякова, 2022). Можно сделать вывод, что такие издания имеют определенное влияние в национальном сегменте, но не на международном уровне. Следовательно, при оценке научных периодических изданий необходимо учитывать язык публикации, определяя публикацию на английском или других языках, имеющих значение для научных дискуссий в данной области, как неотъемлемую характеристику журналов мирового уровня.

Ведущие национальные журналы тоже могут быть причислены к верхним уровням в национальных списках. Как показывает опыт скандинавских стран, в области гуманитарных и социальных наук статус журнала международного уровня может быть присвоен ведущим национальным журналам, которые публикуют высококачественные научные материалы на национальных языках, соответствующие лучшим практикам и используемые всем национальным научным сообществом (Pölonen et al., 2021). В Китае после отказа от фокуса на показателях МНБД *Web of Science* стали создаваться списки национальных научных журналов, имеющих международное значение. Так, сформирован перечень из 285 китайских научно-технических журналов, которые утверждены как издания мирового класса (Zhang, Sivertsen, 2020).

К журналам, которые включаются в более низкие уровни «белых списков», также предъявляются определенные требования, главным из которых является осуществление отбора статей для публикации в результате рецензирования. В «норвежской модели», признаваемой в некотором роде эталонной практикой формирования единого национального списка научной периодики (Косяков и др., 2024), к научным журналам также предъявляется критерий локальности: отбираются журналы, в которых институциональная принадлежность авторов различная, т.е. не более 2/3 публикаций аффилировано с одной организацией (Pölonen et al., 2020).

Не менее важное значение в вопросе формирования национальных «белых списков» научной периодики имеют критерии, применяемые к журналам, не включаемым в данные перечни. Как правило, отсеиваются издания, имеющие низкое научное качество и низкую релевантность, в том числе хищнические и платные журналы, публикующие научные работы без надлежащей оценки качества (Pölonen et al., 2021; Zhang, Sivertsen, 2020). В некоторых странах, например в Норвегии и Финляндии, не включаются локальные издания, в которых более половины авторов публикаций представляют одну и ту же исследовательскую организацию (Pölonen et al., 2021).

Таким образом, при некоторых различиях в системах оценки научной периодики в разных странах есть некоторые общие критерии, применяемые для выделения научных журналов мирового уровня, а также изданий, которые не отвечают стандартам качества научных изданий. С этой точки зрения видится важным определить, в какой степени подходы к формированию Единого государственного перечня научных изданий в России соотносятся с мировой практикой и стандартами, применяемыми к формированию «белых списков» научной периодики.

Данные и методы

В исследуемую выборку вошли 308 научных экономических журналов, включенных в российскую часть Единого государственного перечня научных изданий (по состоянию на 9 сентября 2025 г.). Список сформирован из изданий, отнесенных в классификации РИНЦ к тематике «Эко-

номика. Экономические науки» (304 издания), к которым были добавлены четыре журнала, входящие в другие тематические категории РИНЦ, но включенные в Перечень ВАК по экономическим специальностям: «АПК: экономика, управление», «Балтийский регион», «Экономика. Налоги. Право», «Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве».

Информационной базой исследования послужили данные Научной электронной библиотеки *eLIBRARY.RU* по состоянию на сентябрь 2025 года и актуальная версия Единого государственного перечня научных изданий – «Белого списка», утвержденная 9 сентября 2025 г.¹ В качестве источников библиометрических показателей использованы данные Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и *SCImago Journal and Country Rank*² по состоянию на сентябрь 2025 г.

Комплексный анализ изданий, построенный на сочетании количественных и качественных методов, выполнялся в три этапа. На первом этапе мы охарактеризовали, каким образом журналы распределены по уровням в ЕГПНИ, и выделили, какие из них индексируются в МНБД *Web of Science*, *Scopus* и/или БД *RSCI*, чтобы оценить, как в новом перечне ранжированы издания, качество которых подтверждено независимой экспертизой на международном и национальном уровне. Параллельно проведен анализ распределения изданий, включенных в разные категории Перечня ВАК, по уровням ЕГПНИ. Результаты позволили оценить положение журналов, публикации в которых используются в системе государственной научной аттестации, в новом «Белом списке» научной периодики.

Для того чтобы судить о качестве составленного списка научных журналов, следует, с одной стороны, оценить группу изданий, причисленных к ведущим, с другой – проанализировать, имеются ли в перечне издания низкого научного качества. Мировая практика формирования «белых списков» научной периодики свидетельствует о включении в верхние уровни международных журналов и национальных изданий, имеющих международное значение (Pölönen et al., 2021; Zhang and Sivertsen, 2020). Таким образом, на следующем этапе исследования проанализированы журналы верхнего уровня ЕГПНИ на предмет их соответствия критериям международных изданий. К параметрам, характеризующим международные издания, мы отнесли: наличие статей на английском или других языках, имеющих приоритетное значение для научной коммуникации по профилю издания; высокое научное качество публикаций; международный состав редколлегий и авторов.

Проанализировав модели издания переводного материала, мы определили журналы, которые издаются только на английском языке, имеют полнотекстовые англоязычные версии, публикуют выборочные статьи на английском языке, дают только перевод метаанных статей. К изданиям, не отвечающим стандартам международной научной периодики с точки зрения языка публикации, мы отнесли те, которые не публикуют полные тексты на английском, ограничиваясь переводом метаанных статей.

Учитывая то, что уровень научного качества журналов подтверждается экспертной оценкой, к высококачественным изданиям международного уровня можно отнести журналы, включенные в МНБД, так как их высокий научный уровень подтвержден независимой международной экспертной оценкой. По наличию индексации и положению издания в квартильном рейтинге в соответствующей его профилю тематической категории можно судить об уровне влияния журнала, под которым понимается его воздействие на развитие соответствующей области знания, способность аккумулировать результаты прорывных исследований и то, как сами ученые воспринимают научный авторитет и престиж данного издания (Gorraiz et al., 2022).

Важной характеристикой журналов мирового уровня является международный состав редколлегий и авторов. Мы не оценивали состав редсовета, так как такой орган выполняет совещательные функции и присутствует не во всех журналах. При анализе авторского состава в качестве значимого параметра была принята регулярность публикации статей зарубежных авторов. Издания, которые публикуют преимущественно статьи российских авторов и в редких случаях, т.е. нерегулярно, статьи иностранцев, получили оценку как не отвечающие стандартам международных журналов с точки зрения авторского состава.

С учетом всех критериев к журналам международного уровня отнесены издания, которые формируются международными редакционными группами, регулярно публикуют на английском языке статьи авторов из разных стран, и высокое научное качество которых подтверждено независимой экспертной оценкой и включением в МНБД.

¹ Единый государственный перечень научных изданий — «Белый список». <https://journalrank.rcsi.science/ru>

² Scimago Journal & Country Rank. <https://www.scimagojr.com>

На заключительном этапе исследования проведен анализ экономического блока перечня на предмет наличия в нем изданий низкого научного качества. К ним мы относим журналы, не индексируемые в РИНЦ по причине несоответствия требованиям научной и издательской этики, а также формально рецензируемые издания, публикующие на платной основе слишком большие объемы статей невысокого и низкого научного качества, не оправданные объективными возможностями экспертизы. Поскольку на основе перечисленных выше критериев в группе экономических изданий Перечня ВАК ранее уже были выделены журналы, не соответствующие академическим стандартам качества и/или имеющие признаки недобросовестной редакционной политики (Третьякова, 2024), мы проанализировали, какое место заняли эти журналы в ЕГПНИ.

Результаты исследования ограничены масштабом выборки, в которую вошли экономические журналы, включенные в ЕГПНИ. Однако объем выборки составил около 10% всех изданий перечня, что позволяет экстраполировать основные выводы исследования на весь «Белый список» научных изданий.

Эмпирические оценки российских экономических журналов

По состоянию на 1 октября 2025 г. в российской базе данных *eLIBRARY* зарегистрировано 1602 журнала, относящихся к тематической категории «Экономика. Экономические науки». Из них 540 изданий индексируются в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ). В российскую часть ЕГПНИ включены 304 экономических журнала (по состоянию на 9 сентября 2025 г.); их доля составила 56% от индексируемых в РИНЦ изданий по экономике и смежным дисциплинам. По сравнению с «Белым списком» – 2022, в который было включено всего 45 российских журналов по экономике, их число увеличилось почти в 7 раз. Еще несколько экономических журналов отнесены в РИНЦ к иным тематическим категориям, поэтому в выборку для анализа мы включили еще четыре издания. Таким образом, оценены 308 журналов.

Распределение российских экономических журналов по уровням. Анализ распределения российских экономических журналов по уровням в ЕГПНИ (рис. 1) показал, что меньше всего изданий отнесено к первому уровню перечня. Сюда вошли 37 журналов. Их доля в общем числе экономических журналов, включенных в ЕГПНИ, составляет около 12%. Самой многочисленной оказалась группа изданий, отнесенных к третьему уровню, – 110 журналов (36% от общего числа). Ко второму и четвертому уровню причислены соответственно 75 (24%) и 86 (28%) изданий.

Первый уровень сформирован в основном из журналов, индексируемых в МНБД *Web of Science*, *Scopus* и/или БД *RSCI*. Их доля составляет 92%. Научное качество этих изданий подтверждено независимой экспертной оценкой на международном и национальном уровнях. Только три журнала, отнесенные к первому уровню, не имеют индексации ни в МНБД, ни в *RSCI*: «Общество и экономика», «Экономика. Налоги. Право», «Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве». Следует отметить, что в категоризованном перечне ВАК все три издания отнесены к первой категории К1; в рейтинге *Science Index – 2024* журнал «Общество и экономика» входит во второй квартиль, а два другие – в первый.

Довольно значительная часть включенных в МНБД *Web of Science*, *Scopus* и/или БД *RSCI* журналов отнесена ко второму уровню: почти треть изданий второго уровня (22 ед.) индексируются в указанных выше базах данных. К третьему уровню отнесен всего один журнал, имеющий индексацию в *RSCI*; в четвертом уровне нет изданий, индексируемых в *Web of Science*, *Scopus* или *RSCI*.

Анализ распределения российских экономических журналов, включенных в ЕГПНИ, по категориям Перечня ВАК (рис. 2) показал, что первый уровень сформирован преимущественно из изданий, включенных в первую категорию (К1). Только два журнала, отнесенные к первому уровню, входят во вторую категорию (К2) Перечня ВАК. Более половины изданий (43 ед.; 57%), отнесенных ко второму уровню, составляют журналы из первой категории (К1) Перечня ВАК. Еще 37% – это журналы из второй категории (К2) Перечня ВАК. Доля журналов из третьей категории (К3) минимальна – 6% (4 издания). Третий и четвертый уровни ЕГПНИ сформированы в основном из журналов второй (К2) и третьей категории (К3) Перечня ВАК: их доля составляет 80% в третьем уровне и 95% в четвертом. Доля журналов первой категории (К1) составляет 11% в третьем уровне, в четвертом уровне журналов первой категории нет. При этом в третий и четвертый уровни включены несколько журналов, которые в Перечне ВАК не причислены ни к одной категории, а также несколько журналов, не включенных в Перечень ВАК.

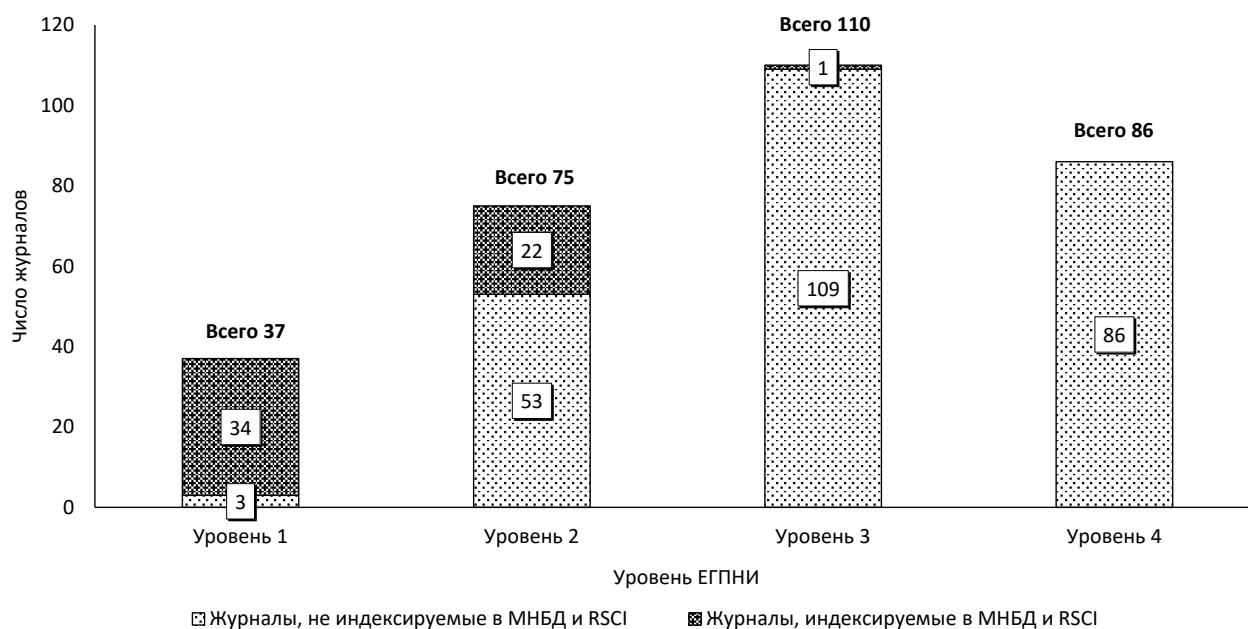


Рис. 1. Распределение российских экономических журналов по уровням в ЕГПИИ

Источник: составлено автором по данным РИНЦ на сентябрь 2025 г.

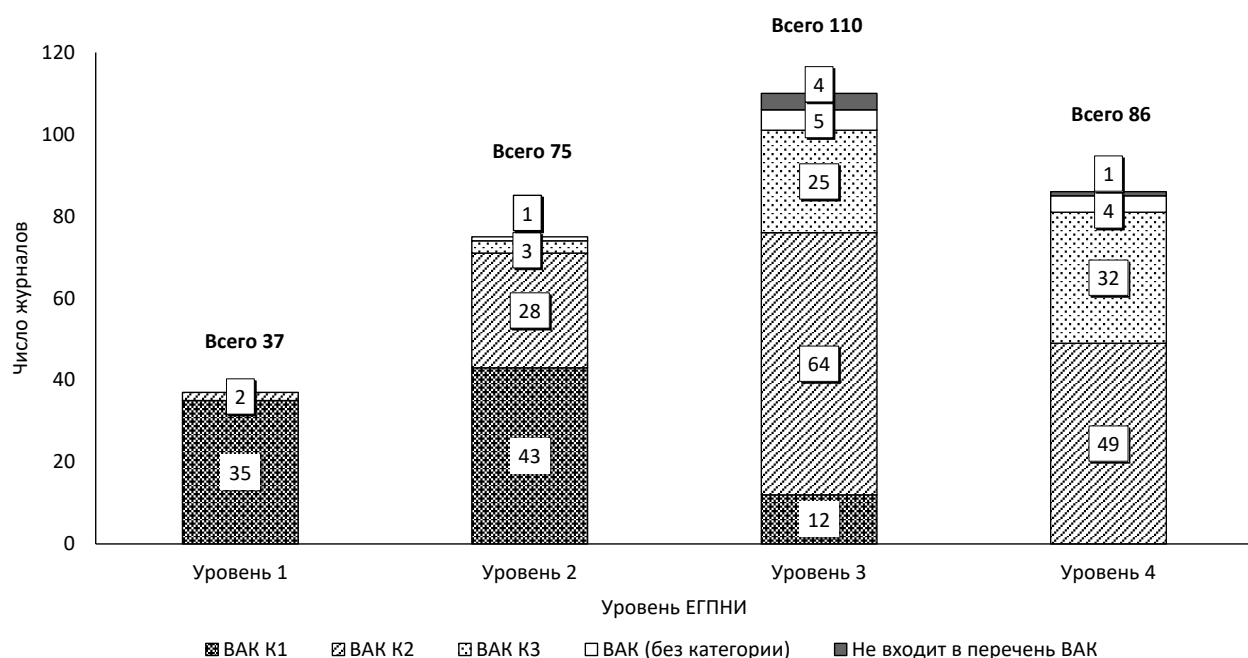


Рис. 2. Распределение российских экономических журналов, включенных в ЕГПИИ, по категориям Перечня ВАК

Источник: составлено автором по данным РИНЦ на сентябрь 2025 г.

Оценка журналов первого уровня с точки зрения соответствия критериям международных изданий. Как было отмечено ранее, согласно принципам формирования национальных «белых списков» научной периодики к верхнему уровню относят ведущие журналы, имеющие международное значение. Такие издания, как правило, отличаются высоким научным качеством публикаций, международным составом редколлегии и авторов. Они публикуют значительную долю статей на английском или других языках, имеющих приоритетное значение для научной коммуникации по профилю издания.

Данные о российских экономических журналах, включенных в первый уровень ЕГПИИ, характеризующие их с точки зрения соответствия критериям международных изданий, обобщены в табл. 1.

Таблица 1

Сводные данные о российских экономических журналах, включенных в первый уровень ЕГПНИ

№ п/п	Журнал	МНБД	Кат. ВАК	SI-2024: показ. кварт.	Модель издания перевод. материалов	Состав редколлегии	Состав авторов
1.	Вопросы экономики	WoS Q3 Scopus Q3 RSCI	K1	13,041 Q1	Ma	P	P _M
2.	Проблемы прогнозирования	Scopus Q3 RSCI	K1	11,086 Q1	Ap	P	P _M
3.	Экономика региона	WoS Q3 Scopus Q3 RSCI	K1	9,919 Q1	Ba	M	M
4.	Форсайт	WoS Q4 Scopus Q2 RSCI	K1	9,739 Q1	Ap	M	M
5.	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	–	K1	9,476 Q1	Ma	P	P _M
6.	Мировая экономика и международные отношения	WoS Q4 Scopus Q3 RSCI	K1	9,422 Q1	Ba	M	M
7.	Экономическая политика	WoS Q4 Scopus Q4 RSCI	K1	9,305 Q1	Ba	M	P _M
8.	Russian Journal of Economics	Scopus Q2 RSCI	K1	9,284 Q1	A	M	M
9.	Пространственная экономика	Scopus Q3 RSCI	K1	9,229 Q1	Ba	M	P _M
10.	Terra Economicus	WoS Q4 Scopus Q3	K1	9,184 Q1	Ba	M	M
11.	Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	WoS Q4	K1	9,023 Q1	Ap	M	M
12.	Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика	WoS Q4 Scopus Q2 RSCI	K1	8,332 Q1	Ap	P	M
13.	Экономический журнал Высшей школы экономики	Scopus Q3 RSCI	K1	8,314 Q1	Ba	P	M
14.	Региональные исследования	RSCI	K1	8,189 Q1	Ma	P	P _M
15.	Деньги и кредит	RSCI	K1	8,109 Q1	Ap	M	P _M
16.	Балтийский регион	WoS Q4 Scopus Q2 RSCI	K1	8,055 Q1	Ap	M	M
17.	Вестник МГИМО-Университета	WoS Q4 Scopus Q3 RSCI	K1	7,830 Q1	Ba	M	M
18.	Журнал институциональных исследований	WoS Q4 RSCI	K1	7,664 Q1	Ba	P	P _M
19.	Управленец	WoS Q4 RSCI	K1	7,599 Q1	Ba	P	M
20.	Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика	WoS Q4 Scopus Q4 RSCI	K1	7,597 Q1	Ba	M	P _M

Окончание табл. 1

№ п/п	Журнал	МНБД	Кат. ВАК	SI-2024: показ. кварт.	Модель издания перевод. материалов	Состав редколлегии	Состав авторов
21.	Современная Европа	WoS Q4 Scopus Q4 RSCI	K1	7,597 Q1	Ma	M	P _M
22.	Прикладная эконометрика	Scopus Q3 RSCI	K1	7,437 Q1	Ba	M	M
23.	Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право	RSCI	K1	7,403 Q1	Ba	M	P _M
24.	Вестник Института экономики Российской академии наук	RSCI	K1	7,019 Q1	Ba	P	P _M
25.	Российский журнал менеджмента	WoS Q4 RSCI	K1	6,931 Q1	Ba	M	M
26.	Экономика и математические методы	WoS Q4 RSCI	K1	6,906 Q1	Ba	P _M	P _M
27.	Russian Journal of Economics and Law	RSCI	K1	6,562 Q1	Ba	M	M
28.	Университетское управление: практика и анализ	RSCI	K1	6,491 Q1	Ba	M	P _M
29.	Journal of Applied Economic Research	RSCI	K1	6,205 Q1	Ba	M	M
30.	Финансы: теория и практика	Scopus Q3 RSCI	K1	6,171 Q1	Ap	M	M
31.	Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика	RSCI	K1	6,123 Q1	Ma	P	P _M
32.	Journal of Tax Reform	WoS Q3 Scopus Q4 RSCI	=K1	6,068 Q1	A	M	M
33.	Регионоведение	WoS Q4 RSCI	K1	6,027 Q1	Ba	P _M	M
34.	Экономика промышленности	RSCI	K2	5,602 Q2	Ba	M	P _M
35.	Корпоративные финансы	Scopus Q4 RSCI	K2	5,506 Q2	A	M	M
36.	Экономика. Налоги. Право	–	K1	5,191 Q2	Ma	P	P _M
37.	Общество и экономика	–	K1	4,787 Q2	Ma	M	M

Условные обозначения показателей:

Q – квартиль в МНБД Web of Science, Scopus (предметные категории Economics and Econometrics; Economics, Econometrics and Finance: miscellaneous), БД RSCI;

K – категория журнала в Перечне ВАК.

Условные обозначения моделей издания переводных материалов:

Ap – публикация полнотекстовой англоязычной версии;

A – издание только на английском языке;

Ba – выборочная публикация статей на английском языке;

Ma – публикация метадаанных статей на английском языке.

Условные обозначения характеристики состава редколлегии и авторов:

M – международный состав;

P – российский состав;

P_M – преимущественно российский состав.

Источник: составлено автором по данным БД «Единый государственный перечень научных изданий – «Белый список»; РИНЦ по состоянию на сентябрь 2025 г.

Высокое научное качество практически всех журналов, причисленных к первому уровню, подтверждено независимой экспертизой на международном и национальном уровне, в результате которой издания были включены в МНБД и/или *RSCI* (табл. 1).

Анализ содержания журналов на предмет наличия в выпусках полных текстов на английском языке позволил выделить несколько публикационных моделей, которые используют издания (табл. 1). Большинство журналов (около 80%) публикуют полные тексты статей на английском языке. Из них 10 журналов издают полнотекстовые англоязычные выпуски, а более половины (54%) включают выборочные статьи на английском языке, которые публикуются с разной степенью регулярности. Выбор такой модели во многом обусловлен стремлением журналов соответствовать требованиям МНБД в отсутствие достаточных ресурсов на издание полнотекстовых англоязычных версий.

Среди журналов с полнотекстовыми англоязычными выпусками три выходят только на английском: *Russian Journal of Economics*; *Journal of Tax Reform*; «Корпоративные финансы». Они не имеют русскоязычных версий и рассчитаны на аудиторию, хорошо знающую английский язык. Еще семь изданий имеют параллельные версии на русском и английском: «Проблемы прогнозирования»; «Форсайт»; «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз»; «Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика»; «Деньги и кредит»; «Балтийский регион»; «Финансы: теория и практика». Издание полных текстов статей на двух языках, с одной стороны, позволяет этим журналам иметь достаточно высокую видимость и востребованность в национальном сегменте, о чем косвенно свидетельствуют их позиции в рейтинге РИНЦ, с другой стороны, дает возможность расширять международную аудиторию и повышать международную видимость публикуемых статей.

Почти пятая часть журналов, включенных в первый уровень, выпускается на русском языке с метаданными статей на английском. Это журналы «Вопросы экономики»; «Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве»; «Региональные исследования»; «Современная Европа»; «Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика»; «Экономика. Налоги. Право»; «Общество и экономика». Формально данные издания не отвечают стандартам, сложившимся в международных изданиях в отношении языковой модели публикации материала.

Если судить по составу редколлегии и авторов, то следует заключить, что требованиям, предъявляемым к международным изданиям, в большей степени отвечают 16 журналов. При этом следует учитывать, что все они существенно различаются по доле зарубежных авторов и ученых в составе редколлегий, хотя и публикуют статьи зарубежных авторов на регулярной основе. Еще 12 изданий можно охарактеризовать как стремящиеся выйти на международный уровень. В редколлегию большинства из них входят зарубежные исследователи, но авторский состав остается преимущественно российским, иностранные авторы представлены единичными публикациями. Около четверти изданий (9 ед.) не отвечают стандартам международных журналов с точки зрения авторского состава и состава редколлегии. Они ориентированы на русскоязычную аудиторию: формируются российскими редакционными группами и публикуют преимущественно статьи российских авторов и в редких случаях статьи иностранцев, в основном представителей ближнего зарубежья (табл. 1).

Оценивая международное влияние российских экономических журналов, а также их престиж на фоне других изданий в предметной области «Экономика», можно сделать вывод, что наибольшим уровнем влияния в международной среде обладают журналы, издающие полнотекстовые версии на английском языке и публикующие на регулярной основе достаточно большое число статей иностранных авторов. Это журналы «Форсайт», «Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика», «Балтийский регион», *Russian Journal of Economics*. Все они в МНБД *Scopus* входят во второй квартиль в предметных категориях по экономике. При этом проведенный ранее анализ цитирования свидетельствует о довольно высокой доле зарубежных ссылок на статьи, опубликованные в этих журналах (Третьякова, 2022: 46).

Обращает на себя внимание тот факт, что востребованность на международном уровне журнала «Вопросы экономики», имеющего самый высокий уровень цитирования в русскоязычной среде, значительно ниже. Это объясняется тем, что издание ориентировано на русскоязычную аудиторию: состав авторского состава представляют российские ученые и эксперты в области экономики, журнал не публикует полнотекстовые статьи на английском языке. Хотя видимость журнала в МНБД несколько выше, чем у большинства отечественных экономических изданий (журнал входит в третий квартиль в

предметных категориях по экономике в МНБД *Web of Science* и *Scopus*), анализ цитирующих источников показал, что на журнал ссылаются в основном авторы из России (Третьякова, 2022: 47–48). Тем не менее, согласно сложившейся мировой практике, он может быть отнесен к верхнему уровню «Белого списка» как национальный научный журнал, публикующий высококачественные научные материалы, используемый всем национальным научным сообществом и имеющий международное значение.

Следует отметить, что некоторые издания, причисленные в экономических категориях ко второму и третьему квартилям, в других тематических категориях могут входить в группу высокорейтинговых журналов первого квартиля. Так, в МНБД *Scopus* по значению *SJR* в 2024 г. в категории «История» к первому квартилю отнесены журналы *Terra Economicus*, *Russian Journal of Economics*, «Вопросы экономики». Издание «Балтийский регион» причислено к первому квартилю в двух категориях – «История» и «Культурологические исследования». Это свидетельствует о высоком уровне влияния изданий в междисциплинарных областях.

В отношении журналов, не имеющих индексации в МНБД и ориентированных на публикацию статей российских авторов на русском языке («Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика», «Региональные исследования», «Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве», «Экономика. Налоги. Право»), нет возможности судить об их международной значимости. Зарубежные авторы в этих журналах практически не публикуются, т.е. авторская и читательская аудитория ограничена национальным уровнем. Отсутствие индексации в МНБД существенно снижает международную видимость этих изданий и не позволяет оценить их востребованность в международном научном сообществе относительно других изданий сходного профиля. В национальном сегменте научной периодики три журнала имеют достаточно высокий уровень влияния: входят в первый квартиль в рейтинге РИНЦ *Science Index – 2024* – «Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве» (6 перцентиль в рейтинге); «Региональные исследования» (9 перцентиль); «Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика» (22 перцентиль). Таким образом, данные три журнала могут быть отнесены к ведущим национальным журналам, значимость которых на международном уровне не определяется. К изданиям международного уровня также не может быть отнесен журнал «Экономика. Налоги. Право». Он не индексируется в МНБД, имеет российский состав редколлегии и публикует в основном статьи российских авторов на русском языке. Журнал не имеет широкой востребованности в научной среде, о чем свидетельствует невысокий уровень цитирования: значение пятилетнего импакт-фактора по ядру РИНЦ составляет только 0,215 в 2024 г.; входит во второй квартиль рейтинга РИНЦ *Science Index – 2024* (31 перцентиль в рейтинге). Кроме того, с точки зрения авторского состава издание является локальным, поскольку значительная доля авторов аффилирована с организацией, издающей журнал, – Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации (по данным РИНЦ, индекс Херфиндаля по организациям авторов составил 3922 в 2024 г.). Приведенные выше характеристики не позволяют отнести данное издание к ведущим российским журналам.

В целом можно сделать вывод, что в первый уровень экономического блока ЕГПНИ преимущественно включены российские журналы международного уровня и ведущие национальные журналы, имеющие международную значимость. В то же время в данную группу вошли несколько изданий, целесообразность включения которых в верхний уровень перечня требует дополнительного обоснования от разработчиков ресурса.

Ограничения для внедрения ЕГПНИ в национальную систему оценки результативности научных исследований. Важным критерием качества «Белого списка» научной периодики является отсутствие в нем изданий низкого научного уровня.

Среди социально-экономических журналов, включенных в Перечень ВАК, который послужил основой для формирования русскоязычной части ЕГПНИ, ранее были выделены журналы, не соответствующие академическим стандартам качества (Третьякова, 2024). К ним отнесены 14 изданий, не индексируемых в РИНЦ, среди которых имеются как новые журналы, еще не подтвердившие свое качество, так и исключенные из индекса цитирования по причине несоответствия требованиям научной и издательской этики. Кроме того, были охарактеризованы 16 формально рецензируемых изданий, выпускаемых коммерческими и некоммерческими ненаучными организациями, а также физическими лицами, которые на платной основе публикуют огромные объемы статей невысокого и низкого научного качества. Анализ изданий, включенных в ЕГПНИ,

показал, что 16 из них не вошли в перечень по состоянию на 9 сентября 2025 г. Однако к четвертому уровню отнесены пять экономических журналов, которые не отвечают академическим стандартам и по этой причине не индексируются в РИНЦ: «Журнал прикладных исследований», «Индустриальная экономика», «Прогрессивная экономика», «Региональная и отраслевая экономика», «Управленческий учет». Также в ЕГПНИ включены издания, индексируемые в РИНЦ и входящие в Перечень ВАК, но имеющие низкое научное качество и/или не отвечающие критериям публикационной этики. Из числа таких журналов, охарактеризованных ранее (Третьякова, 2024), пять отнесены к четвертому уровню (*Modern Economy Success*, «Социально-гуманитарные знания», «Финансовые рынки и банки», «Экономика строительства», «Экономика устойчивого развития»); два журнала – ко второму и третьему уровням («Экономика, предпринимательство и право», «Наука Красноярья»). Эти издания ежегодно публикуют слишком большое число статей, не оправданное объективными возможностями экспертизы³. Так, например, в 2024 г. в «Экономике строительства» было опубликовано 1056 статей, в журналах «Финансовые рынки и банки» – 718 статей, «Социально-гуманитарные знания» – 649 статей, «Экономика, предпринимательство и право» – 526 статей; в изданиях «Экономика устойчивого развития» и *Modern Economy Success* вышло порядка 300 статей (по данным РИНЦ на сентябрь 2025 г.). Судя по информации, размещенной на сайтах, редакции практикуют короткие сроки публикации и допускают принятие рецензий на статьи от их авторов. Можно сделать вывод, что журналы, имеющие завышенные объемы, лишь декларируются как рецензируемые, но фактически подменяют научную экспертизу формальными процедурами. О невысоком и низком научном уровне этих изданий свидетельствует наличие в их выпусках множества статей описательно-реферативного характера, не содержащих оригинальных результатов научных исследований и не вносящих никакого вклада в развитие научной дисциплины.

В процессе анализа среди изданий, отнесенных к четвертому уровню, были выявлены случаи кратного увеличения объема выпусков. Так, в журнале «Дискуссия» число опубликованных статей резко возросло с 55 ед. в 2023 г. до 327 в 2024 г. В международной издательской среде кратное увеличение объемов журнала наряду с публикацией чрезмерно большого числа статей рассматривается как недобросовестные практики и используется в качестве показателей при выявлении «хищнических» журналов (Кириллова и др., 2014). Соответственно, в «белые списки» научной периодики подобные издания не включаются.

Таким образом, анализ перечня российских экономических журналов, включенных в ЕГПНИ, показал, что, с одной стороны, многие издания низкого научного уровня, имеющие признаки недобросовестной редакционной политики, ранее входившие в Перечень ВАК, не попали в список, но, с другой стороны, во всех уровнях ЕГПНИ, кроме верхнего, такие журналы все же присутствуют.

Потенциал ЕГПНИ для интеграции в национальную систему оценки результативности научных исследований

Результаты анализа экономических журналов, включенных в ЕГПНИ, позволяют сделать выводы о возможностях и ограничениях для использования нового перечня научной периодики в национальной системе оценки результативности научных исследований. Следует сделать вывод, что в нем устранены некоторые недоработки версии «Белого списка», созданной в 2022 г. В частности, предложено решение проблемы, связанной с охватом национальных изданий: в новом списке число российских журналовкратно увеличилось.

Предложенный подход к ранжированию журналов, включенных в ЕГПНИ, имеет преимущества по сравнению с методикой, использованной в первой версии «Белого списка», основанной на смешении метрик цитируемости статей из различных МНБД, в результате чего журналы сходного уровня оказались причисленными к разным уровням (Третьякова, 2023b). В новом перечне ранжирование журналов строится не только на количественной, но и на экспертной оценке. Такой метод позволяет применять качественные критерии для оценки изданий и нивелировать отдельные «вы-

³ В самых крупных ведущих экономических журналах, в которых приняты строгие критерии отбора рукописей после рецензирования, ежегодно публикуется порядка 100 научных статей. В 2024 г. количество статей, вышедших в ведущих экономических журналах, составило: «Мировая экономика и международные отношения» – 142, «Вопросы экономики» – 88, «Экономика региона» – 85, «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» – 86.

бросы», которые может дать их рейтингование на основе наукометрических показателей. В то же время при отсутствии полной и прозрачной системы критериев объективность экспертной оценки может снижаться под влиянием субъективных факторов и конфликта интересов.

В ходе анализа результатов распределения экономических журналов в ЕГПНИ выявлено, что к верхнему уровню отнесены преимущественно журналы международного уровня и ведущие национальные журналы, имеющие международную значимость. Одновременно в эту группу включены три журнала, занимающие ведущие позиции на национальном уровне, но не представленные на международном уровне, а также один журнал, который является локальным с точки зрения состава авторов и не может рассматриваться как ведущее российское периодическое издание. Полагаем, что часть журналов, отвечающих критериям международных изданий, вошла во второй уровень «Белого списка», поскольку в эту группу включено 22 журнала, имеющих международную сертификацию. Анализ этих изданий выходит за рамки настоящей статьи, являясь предметом отдельного исследования. В списках журналов третьего и четвертого уровней отсутствуют ведущие журналы, имеющие международную значимость. Эта характеристика отличает новый перечень от предыдущей версии «Белого списка», в которой ведущие российские журналы, отвечающие стандартам международных изданий, были причислены и к третьему, и к четвертому уровням (Третьякова, 2023b).

Результаты анализа экономических журналов также показали, что в ЕГПНИ, к сожалению, вошли издания, не отвечающие академическим стандартам качества и критериям публикационной этики. Они выявлены во всех уровнях перечня, кроме верхнего. Это является серьезным методологическим упущением. Поскольку перечень планируют интегрировать в государственную систему оценки научной деятельности, очень важно, чтобы он способствовал предотвращению недобросовестных практик в области проведения исследований и публикации их результатов и стимулировал повышение качества российских периодических изданий. Для этого, очевидно, нужна система прозрачных «входных» критериев, позволяющая экспертным группам отсеивать журналы ненадлежащего качества. Учитывая результаты проведенного анализа и выводы предыдущих исследований, полагаем, что в «белые списки» не должны включаться издания, регулярно нарушающие периодичность и объем выпусков (имеющие случаи резкого увеличения числа публикаций); публикующие огромное число статей, не оправданное объективными возможностями рецензирования; подменяющие научную экспертизу формальными процедурами; издающие под видом научных статей тексты описательно-реферативного характера, не содержащие результатов исследований. Анализ экономических журналов показал, что, как правило, журналы ненадлежащего качества публикуют сотни и даже тысячи статей в год. Поэтому для выявления подобных изданий следует в каждой дисциплине установить допустимые пороги по количеству статей (например, для экономических журналов – до 200 статей). Целесообразно провести дополнительную экспертизу всех изданий, публикующих неоправданно большое число статей в год и уже включенных в состав ЕГПНИ, по результатам которой исключить из списка журналы, имеющие неприемлемое научное качество и нарушающие публикационную этику. Также необходимо предусмотреть регулярные процедуры мониторинга качества журналов, входящих в ЕГПНИ, и регламенты для исключения недобросовестных издателей.

Оценивая проведенное в рамках ЕГПНИ ранжирование журналов, полагаем, что в конечном итоге оно должно отражать распределение научных журналов по группам таким образом, чтобы все издания внутри одной группы соответствовали критериям определенного уровня. Так, в первый уровень могут включаться ведущие журналы, имеющие международную значимость и отвечающие стандартам изданий мирового уровня, во второй – ведущие национальные журналы, ориентированные на российскую аудиторию, в третий – все остальные научные журналы при условии, что они являются рецензируемыми и нелокальными с точки зрения авторского состава, соответственно, в четвертый уровень могут входить новые и локальные издания. Псевдо-рецензируемые издания низкого качества и имеющие признаки недобросовестной редакционной политики следует оставить за пределами «Белого списка». Полагаем, что система критериев для оценки журналов экспертными группами может быть уточнена и дополнена параметрами, позволяющими ранжировать издания в предложенной парадигме.

Заключение

Разработка перечня с широким охватом национальных изданий для его последующего использования в целях оценки результативности деятельности научных организаций и коллективов, а также в сфере государственной научной аттестации свидетельствует о становлении в России новой парадигмы оценки научных исследований. Формируются иные институциональные механизмы оценки результатов научных исследований, в основу которых заложены модели, принципиально отличающиеся от систем, привязанных к инструментарию международных наукометрических баз данных и показавших свою крайнюю неустойчивость и даже нежизнеспособность в период геополитических трансформаций. Думаем, что новая модель, ориентированная на создание системы оценки научных изданий, не зависящей тотально от метрик глобальных индексов и способной охватить национальные научные издания, не включенные в МНБД, вполне может стать возвратом к более конструктивной позиции в отношении науки, о которой говорят эксперты (Балацкий, Екимова, 2023). Полагаем, что эти процессы являются частью общих трансформаций, охвативших всю систему социально-экономических отношений в России. Экономисты рассматривают данные трансформации как становление страны на особый путь развития, тесно связанный с суверенитетом и национальными интересами, который определяется «не как отрицание универсальных законов, а как способ адаптации институциональной структуры к национальным особенностям» (Вольчик и др., 2025: 62).

Предлагаемая модель сохраняет высокий статус журналов международного уровня, одновременно поднимая значимость ведущих национальных журналов. Реализация модели может способствовать прогрессивным изменениям научной политики в отношении оценки исследований, а именно восстановлению баланса между вкладом в глобальную науку и соблюдением национальных интересов. Полагаем, что измененная парадигма оценки журналов приведет к перераспределению потоков высококачественных публикаций в пользу национального сегмента, что будет стимулировать не только развитие системы национальной научной периодики, но и науки в целом. Опыт нескольких стран, в частности Китая, Ирана и Бразилии, идущих по независимой траектории с упором на создание национальной системы, свидетельствует о реальной возможности научной политики, направленной на приоритизацию национальных интересов, способствовать достижению регионального и глобального лидерства (Chinchilla-Rodriguez et al., 2019; Marginson, 2022).

Учитывая недостатки, выявленные в ключевом инструменте модели, очень важно, чтобы экспертно-научное сообщество оперативно отреагировало на них. Было бы разумно, чтобы разработчики системы дали возможность научному сообществу проанализировать результаты отбора и категорирования изданий в ЕГПНИ с целью выработки и корректировки в короткие сроки критериев оценки журналов для экспертных групп по разным дисциплинам. Очевидно, что для создания полноценной альтернативы системе мирового уровня, использовавшейся ранее для оценки научных исследований, необходимо устранить все возможные изъяны новой модели еще на этапе ее становления, чтобы обеспечить устойчивое развитие науки в условиях неопределенности и геополитической нестабильности.

Литература / References

- Балацкий Е.В., Екимова Н.А. (2023). Проблема технологического суверенитета и новая миссия центрального научного ведомства России. *Экономика. Налоги. Право* **16**(2), 28–36. [Balatsky, E., Ekimova, N. (2023). The problem of technological sovereignty and the new mission of the Central Scientific Department of Russia. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law* **16**(2), 28–36 (in Russian)]. DOI: 10.26794/1999-849X-2023-16-2-28-36
- Балацкий Е.В., Екимова Н.А., Третьякова О.В. (2021). Методы оценки качества научных экономических журналов. *Journal of Institutional Studies* **13**(2), 27–52. [Balatsky, E., Ekimova, N., Tretyakova, O. (2021). Evaluation methods of scientific economic journals quality. *Journal of Institutional Studies* **13**(2), 27–52 (in Russian)]. DOI: 10.17835/2076-6297.2021.13.2.027-052
- Вольчик В.В., Фурса Е.В., Маслюкова Е.В. (2025). Экономические реформы, модернизация и идеология особого пути в России. *Экономические и социальные перемены: факты,*

- тенденции, прогноз **18**(5), 61–78. [Volchik, V., Fursa, E., Maslyukova, E. (2025). Economic reforms, modernization and the “special path” ideology in Russia. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast* **18**(5), 61–78 (in Russian)]. DOI: 10.15838/esc.2025.5.101.3
- Кириллова О.В., Кузнецов А.Ю., Диментов А.В. и др. (2014). Категории и критерии оценки российских журналов и программы их развития. *Научная периодика: проблемы и решения* (5), 20–34. [Kirillova, O., Kuznetsov, A., Dimentov, A. et al. (2014). Categories and criteria for evaluating Russian journals and their development programs. *Scientific periodicals: problems and solutions* (5), 20–34 (in Russian)].
- Косьяков Д.В., Селиванова И.В., Гуськов А.Е. (2024). Два контура оценки результативности научных организаций в России: текущее состояние и перспективы развития с точки зрения международного опыта. *Вестник Российской академии наук* **94**(1), 32–54. [Kosyakov, D., Selivanova, I., Guskov, A. (2024). Two contours of assessing the performance of scientific organizations in Russia: current state and development prospects from the point of view of international experience. *Bulletin of the Russian Academy of Sciences* **94**(1), 32–54 (in Russian)]. DOI: 10.31857/S0869587324010063
- Кочетков Д.М. (2022). Белый список российских журналов: вопросы, ждущие ответа. *Научный редактор и издатель* **7**(2), 185–190. [Kochetkov, D. (2022). White list of Russian journals: Questions awaiting answers. *Scientific Editor and Publisher* **7**(2), 185–190 (in Russian)]. DOI: 10.24069/SEP-22-48
- Москалева О.В., Акоев М.А. (2020). Прогноз развития российских научных журналов: индексация в международных указателях цитирования (платформа Web of Science). *Наука и научная информация* **3**(1), 30–63. [Moskaleva, O., Akoev, M. (2020). Forecast of the development of Russian scientific journals: Indexation in international citation databases (the Web of Science platform). *Nauka i nauchnaya informatsiya / Scholarly Research and Information* **3**(1), 30–63 (in Russian)]. DOI: 10.24108/2658-3143-2020-3-1-30-63
- Мохначёва Ю.В. (2024). Журнальные списки и рейтинги российских изданий: противоречия и возможные пути их устранения. *Управление наукой: теория и практика* **6**(2), 147–167. [Mokhnacheva, Yu. (2024). Journal lists and ratings of Russian publications: Contradictions and possible ways to eliminate them. *Science Management: Theory and Practice* **6**(2), 147–167 (in Russian)]. DOI: 10.19181/smtp.2024.6.2.11
- Рубинштейн А.Я. (2023). О наукометрических рейтингах и журнальной ВАКханалии. *Экономический журнал ВШЭ* **27**(2), 290–305. [Rubinstein, A. (2023). About scientometric rankings and journal VACchanalia. *HSE Economic Journal* **27**(2), 290–305 (in Russian)]. DOI: 10.17323/1813-8691-2023-27-2-290-305
- Рю Д. (2017). Роль английского языка в международном издательском деле. *Научный редактор и издатель* **2**(1), 14–18. [Ryu, D. (2017). The role of English in international publishing. *Nauchnyy redaktor i izdatel' / Science Editor and Publisher* **2**(1), 14–18 (in Russian)]. DOI: 10.24069/2542-0267-2017-1-14-18
- Третьякова О.В. (2022). Российские экономические и социологические журналы в МНБД Scopus: существует ли зависимость между языком публикации и уровнем цитируемости? *Управленец* **13**(4), 38–53. [Tret'yakova, O. (2022). Russian economic and sociological journals in Scopus: The impact of publication language on the citation rate. *Upravlenets / The Manager* **13**(4), 38–53 (in Russian)]. DOI: 10.29141/2218-5003-2022-13-4-4
- Третьякова О.В. (2023a). Национальные списки научных журналов: обзор мировой практики. *Journal of Institutional Studies* **15**(3), 20–39. [Tret'yakova, O. (2023a). National lists of academic journals: An overview of world practice. *Journal of Institutional Studies* **15**(3), 20–39 (in Russian)]. DOI: 10.17835/2076-6297.2023.15.3.020-039
- Третьякова О.В. (2023b). Российский опыт составления национальных списков научных журналов: ошибки, задачи и перспективы. *Terra Economicus* **21**(3), 102–121. [Tret'yakova, O. (2023b). Russian experience with national rankings of academic journals: Mistakes, challenges, and prospects. *Terra Economicus* **21**(3), 102–121 (in Russian)]. DOI: 10.18522/2073-6606-2023-21-3-102-121
- Третьякова О.В. (2024). Перечень ВАК: возможности и ограничения для интеграции в систему оценки научных исследований. *Вестник Российской академии наук* **94**(12), 1115–1128.

- [Tretyakova, O. (2024). Higher Certification Commission list: Opportunities and limitations regarding the integration into the system for scientific research evaluation. *Herald of the Russian Academy of Sciences* **94**(12), 1115–1128 (in Russian)]. DOI: 10.31857/S0869587324120056
- Chinchilla-Rodriguez, Z., Sugimoto, C., Lariviere, V. (2019). Follow the leader: On the relationship between leadership and scholarly impact in international collaborations. *PLOS ONE* **14**(6), e0218309. DOI: 10.1371/journal.pone.0218309
- Egghe, L., Rousseau, R., Yitzhaki, M. (1999). The “own-language preference”: Measures of relative language self-citation. *Scientometrics* **45**(2), 217–232. DOI: 10.1007/BF02458434
- Ferrara, A., Bonaccorsi, A. (2016). How robust is journal rating in humanities and social sciences? Evidence from a large-scale, multi-method exercise. *Research Evaluation* **25**(3), 279–291. DOI: 10.1093/reseval/rvv048
- Garfield, E. (1987). Is Japanese science a juggernaut? *Current Contents* (46), 3–9.
- Gorraiz, J., Ulrych, U., Glänzel, W. et al. (2022). Measuring the excellence contribution at the journal level: An alternative to Garfield’s Impact Factor. *Scientometrics* **127**(12), 7229–7251. DOI: 10.1007/s11192-022-04295-9
- Korytkowski, P., Kulczycki, E. (2019). Examining how country-level science policy shapes publication patterns: The case of Poland. *Scientometrics* **119**(3), 1519–1543. DOI: 10.1007/s11192-019-03092-1
- Kulczycki, E., Rozkosz, E., Drabek, A. (2019). Internationalization of Polish journals in the social sciences and humanities: Transformative role of the research evaluation system. *Canadian Journal of Sociology* **44**(1), 9–38. DOI: 10.29173/cjs28794
- Marginson, S. (2022). “All things are in flux”: China in global science. *Higher Education* **83**(4), 881–910. DOI: 10.1007/s10734-021-00712-9
- Mathies, C., Kivistö, J., Birnbaum, M. (2020). Following the money? Performance-based funding and the changing publication patterns of Finnish academics. *Higher Education* **79**(1), 21–37. DOI: 10.1007/s10734-019-00394-4
- Michel, J. (1982). Linguistic and political barriers in the international transfer of information in science and technology. *Journal of Information Science* **5**(4), 131–135. DOI: 10.1177/016555158200500403
- Pölonen, J., Pylvänäinen, E., Aspara, J., Puuska, H.-M., Rinne, R. (2021). *Publication Forum 2010–2020: Self-evaluation report of the Finnish quality classification system of peer-reviewed publication channels*. Web publications of Federation of Finnish Learned Societies. DOI: 10.23847/ISBN.9789525995442
- Pölonen, J., Guns, R., Kulczycki, E. et al. (2020). National lists of scholarly publication channels: An overview and recommendations for their construction and maintenance. *Journal of Data and Information Science* **6**(1), 1–37. DOI: 10.2478/jdis-2021-0004
- Sîle, L., Pölonen, J., Sivertsen, G. et al. (2018). Comprehensiveness of national bibliographic databases for social sciences and humanities: Findings from a European survey. *Research Evaluation* **27**(4), 310–322. DOI: 10.1093/reseval/rvy016
- Sivertsen, G. (2010). A performance indicator based on complete data for the scientific publication output at research institutions. *ISSI Newsletter* **6**(1), 22–28.
- Söderlind, J., Berg, L., Lind, J., Pulkkinen, K. (2019). National performance-based research funding systems: Constructing local perceptions of research? In: Pinheiro, R., Geschwind, L., Foss Hansen, H., Pulkkinen, K. (eds.) *Reforms, Organizational Change and Performance in Higher Education*. Palgrave Macmillan, Cham. DOI: 10.1007/978-3-030-11738-2_4
- Yu, Z., Ma, Z., Wang, H., Jia, J., Wang, L. (2020). Communication value of English-language S&T academic journals in non-native English language countries. *Scientometrics* **125**(2), 1389–1402. DOI: 10.1007/s11192-020-03594-3
- Zhang, L., Sivertsen, G. (2020). The new research assessment reform in China and its implementation. *Scholarly Assessment Reports* **2**(1), 3. DOI: 10.29024/sar.15