

Terra Economicus, 2020, 18(1), 121-139

DOI: 10.18522/2073-6606-2020-18-1-121-139

РАЗРАБОТКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ДИНАМИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Инна Константиновна ШЕВЧЕНКО,

доктор экономических наук,
врио ректора,
Южный федеральный университет,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация,
e-mail: shevchenko.76@mail.ru;

Юлия Викторовна РАЗВАДОВСКАЯ,

кандидат экономических наук,
ведущий научный сотрудник,
ЦНИ «Инструментальные, математические
и интеллектуальные средства в экономике»,
Южный федеральный университет,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация,
e-mail: yuliyaraz@yandex.ru;

Екатерина Валерьевна КАПЛЮК,

кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник,
ЦНИ «Инструментальные, математические
и интеллектуальные средства в экономике»,
Южный федеральный университет,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация,
e-mail: ekapluk@gmail.com;

Кристина Сергеевна РУДНЕВА,

младший научный сотрудник,
ЦНИ «Инструментальные, математические
и интеллектуальные средства в экономике»,
Южный федеральный университет,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация,
e-mail: legostaevakristina@rambler.ru

Цитирование: Шевченко, И. К., Развадовская, Ю. В., Каплюк, Е. В., Руднева, К. С. (2020). Разработка показателей оценки динамических способностей предприятий промышленности // *Terra Economicus*, 18(1), 121–139. DOI: 10.18522/2073-6606-2020-18-1-121-139

В статье обосновывается важность исследования феномена динамических способностей как специфического ресурса компании, посредством которого достигается конкурентоспособность, как за счет эффективной комбинации и рекомбинации имеющихся материальных и нематериальных ресурсов, так и за счет способ-

ности быстро реконфигурировать внутреннюю среду в соответствии со стремительно изменяющимися внешними условиями. Авторы фокусируют внимание на разнообразии подходов, сложившихся к настоящему времени, при определении цели и места динамических способностей в концепции стратегического управления. В этой связи в исследовании выделены ресурсный, процессный и проектный подходы к исследованию динамических способностей. Авторы приходят к выводу о том, что в условиях возрастающей ограниченности всех видов ресурсов динамические способности становятся важным источником конкурентных преимуществ, основанных на уникальных организационных способностях, позволяющих получать экономическую ренту в схожих условиях. Выявлено, что рост исследовательского интереса к теме динамических способностей обусловлен формированием кризисных явлений, в том числе мирового экономического кризиса 2008 г. Также установлено, что в период после 2008 г. в исследованиях, посвященных анализу динамических способностей, преобладает ресурсный подход. В заключительной части статьи сформулированы критерии оценивания динамических способностей субъектов экономической деятельности, а также представлены результаты анкетирования предприятий высокотехнологичного сектора экономики.

Ключевые слова: ресурсы; динамические способности; библиометрический анализ; процессный и ресурсный подходы; предприятия высокотехнологичного сектора, анкетирование

Благодарность: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 16-29-12995 «Моделирование и прогнозирование динамики развития инновационного потенциала национальной экономики».

DEVELOPING INDICATORS FOR ASSESSING THE DYNAMIC CAPABILITIES OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

Inna K. SHEVCHENKO,

Doct. Sci. (Econ.),
Acting Rector,
Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russian Federation,
e-mail: shevchenko.76@mail.ru;

Yuliya V. RAZVADOVSKAYA,

Cand. Sci. (Econ.), Leading Researcher,
Research Center «Instrumental, Mathematical and
Intellectual Support of Economy»,
Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russian Federation,
e-mail: yuliyaraz@yandex.ru;

Ekaterina V. KAPLYUK,

Cand. Sci. (Econ.), Senior Researcher,
Research Center «Instrumental, Mathematical and
Intellectual Support of Economy»,
Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russian Federation,
e-mail: ekapluk@gmail.com;

Kristina S. RUDNEVA,

Junior Researcher,
Research Center «Instrumental, Mathematical and
Intellectual Support of Economy»,
Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia,
Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russian Federation,
e-mail: legostaevakristina@rambler.ru

Citation: Shevchenko, I. K., Razvadovskaya, Y. V., Kaplyuk, E. V., Rudneva, K. S. (2020). Developing indicators for assessing the dynamic capabilities of industrial enterprises. *Terra Economicus*, 18(1), 121–139. DOI: 10.18522/2073-6606-2020-18-1-121-139

The article deals with the dynamic capabilities viewed as a specific resource of the company, through which an organization achieves its competitive advantage. This advantage is achieved due to the effective combination and recombination of existing tangible and intangible resources. The second significant factor is the ability to quickly reconfigure the internal environment to adapt to rapidly changing external conditions. The authors focus on recent approaches to determine the role of dynamic capabilities within the strategic management framework. The authors identify the resource perspective, the process perspective, and the design perspective on dynamic capabilities. As the authors suggest, given the increasing scarcity of resources, dynamic capabilities become an essential source of competitive advantages. Unique organizational abilities make it possible to obtain economic rent in similar conditions. The study reveals that the crisis phenomena, including the 2008 global financial crisis, have triggered research interest in dynamic capabilities. As the research findings suggest, after 2008, the resource perspective usually dominates when studying the dynamic capabilities. A questionnaire is designed to assess the dynamic capabilities of business enterprises. The survey resulted in responses from 96 large, medium and small businesses in high-technology sectors. In conclusion, criteria for assessing the dynamic capabilities of the economic activities of enterprises are identified.

Keywords: resources; dynamic capabilities; bibliometric analysis; process and resource approaches; questionnaire

JEL codes: D22, D83

Введение

Параметры глобальной конкурентоспособности национальных экономик определяются не столько наличием таких ресурсов, как труд, земля и капитал, сколько эффективностью их использования. В современных экономических условиях важным источником экономического роста становятся инновации, которые способствуют достижению целей эффективного использования ресурсов, в том числе повышения энергоэффективности производства, снижения ресурсо- и капиталоемкости производственных процессов, а также увеличению добавленной стоимости. Тем не менее недавние исследования свидетельствуют о том, что повышению эффективности использования ресурсов способствует наличие динамических способностей, которые могут рассматриваться как специфический ресурс компаний.

Несмотря на то что к настоящему времени появилось большое количество определений понятия «динамические способности», можно выделить общее основание данной категории. Динамические способности представляют собой такие способности

предприятия, которые позволяют ему интегрировать, создавать и реконфигурировать компетенции и ресурсы предприятия в изменяющихся условиях. Также отметим, что, несмотря на достаточно большое количество исследований, объясняющих природу динамических способностей, наиболее распространенным является подход, предложенный Д. Тисом и Дж. Пизано, в соответствии с которым динамические способности обеспечивают своевременную реакцию фирмы на изменяющиеся внешние условия, а также быстрое внедрение нововведений за счет способностей к эффективной координации и реконфигурации внутренних и внешних компетенций фирмы (Теесе, Писано, 1994). В рамках данного определения также предполагается, что операционные возможности способствуют технической пригодности организации, обеспечивая ее повседневную операционную эффективность, в то время как динамические возможности способствуют поддержанию эволюционной пригодности фирмы, тем самым создавая долгосрочные конкурентные преимущества. Интересным является определение, согласно которому динамические способности представляют собой возможности к расширению и изменению тех способов, которыми компании обеспечивают получение прибыли (Helfat, Martin, 2015). Такой подход позволяет сформулировать предположение о том, что динамические способности являются специфическим ресурсом компании, который наряду с такими ресурсами, как труд и капитал, обеспечивает получение экономической ренты.

Специфичность динамических способностей как ресурса заключается в том, что:

1) динамические способности являются специфическими для каждой фирмы, так как они организационно встроены в ее процессы;

2) вторая особенность динамических способностей в том, что они предназначены для повышения производительности и эффективности использования других ресурсов (Razvadovskaya, Kaplyuk, Rudneva, 2019). Такие особенности динамических способностей накладывают определенные ограничения. Так, в связи с тем что динамические способности являются организационно встроенными, их нельзя купить или продать (Теесе, 2007).

Как было отмечено выше, цель динамических способностей связана с повышением производительности других ресурсов, а следовательно, получение экономической ренты может быть достигнуто только при условии наличия других основных ресурсов: «Цель способности – по определению – состоит в повышении производительной ценности других ресурсов, которыми владеет фирма. Следовательно, по определению, возможности фирмы могут генерировать экономическую прибыль только после приобретения этих других ресурсов» (Jantunen, Ellonen, Johansson, 2012: 145). Тем не менее наличие динамических способностей обеспечивает получение так называемой «уникальной синергии», при которой наличие ресурсов и эффективное управление ими за счет динамизма организации приводят к получению более высокой экономической ренты.

Динамические способности: ресурсный, процессный и проектный подходы

Ввиду того что феномен динамических способностей в экономических исследованиях появился сравнительно недавно и становится активно растущим направлением, в данном исследовании был проведен библиометрический анализ статей российских авторов, посвященных изучению динамических способностей и их вклада в развитие экономических систем. В результате контент-анализа по наукометрической базе РИНЦ была составлена выборка 359 научных публикаций из более 29 млн научных статей, опубликованных в электронной библиотеке eLIBRARY.RU. Данная база была сформирована на основе ключевых критериев описания научно-исследовательских работ: наименование статьи, авторы, наименование журнала или сборника, год издания, количество цитирований и другие данные. Для формирования базы научных публикаций, связанных с анализом, моделированием и оценкой динамических способно-

стей, был рассмотрен период с 2002 по 2019 г., в результате которого установлено, что увеличение исследовательского интереса к рассматриваемой тематике наблюдается в период после 2008 г., что может быть обусловлено появлением кризисных явлений в экономике, актуализировавших поиск новых направлений в исследовании вопросов повышения эффективности используемых ресурсов (рис. 1). В целом данные по публикационной активности за рассматриваемый период с 2002 по 2018 г. свидетельствуют об увеличении публикаций по тематике, связанной с динамическими способностями, на 4,4%.

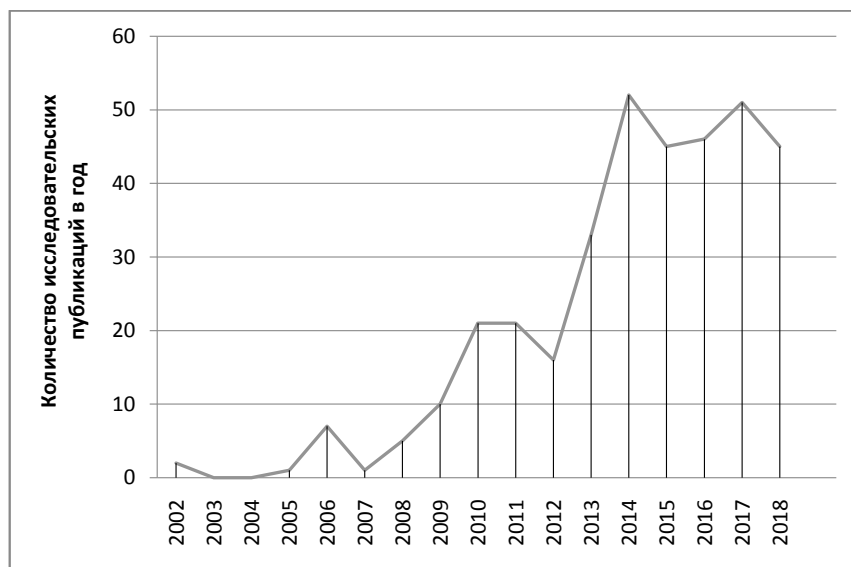


Рис. 1. Динамика публикационной активности по теме «Динамические способности» за период с 2002 по 2018 г.

Источник: расчеты авторов на основе данных библиотеки eLibrary за период 2002–2018 гг. Критерии отбора: ключевые слова «динамические способности».

Полученные результаты позволяют сформулировать вывод о том, что, как и в мировой повестке экономических исследований, в российской системе научных исследований возрастает интерес к феномену динамических способностей. Тем не менее если в первом случае появление исследований о динамических способностях датируется 1994 г., а всплеск публикаций по данному направлению характерен для периода с 2007 по 2011 г., то во втором – только с 2008 г. растет количество исследований, направленных на изучение потенциала динамических исследований в системе инновационного и технологического развития отечественной экономики. Считаем не случайным рост публикационной активности российских исследователей в отношении феномена динамических способностей с 2008 г. Именно данный период характеризовался началом глубокого и затяжного экономического спада, который актуализировал поиск тех направлений экономического развития, которые способны обеспечить выход из кризисной фазы и дополнительно обеспечат формирование стимулов инновационного развития у субъектов экономической деятельности, будут содействовать формированию императивов нового индустриального общества. В этом смысле динамические способности – новый объект для экономических исследований, но устойчивый для субъектов экономической деятельности – могут стать тем ресурсом, который в современных технологических и институциональных условиях обеспечит экономическое развитие.

Дальнейший библиометрический анализ позволил определить те публикации и тематические направления в сфере динамических способностей, которые вызывают наибольший научный интерес. По результатам проведенной оценки публикаций был

сформирован график (рис. 2), который свидетельствует о том, что наибольшее количество цитирований имеют те публикации, которые рассматривают динамические способности в качестве специфического организационного или управленческого ресурса компании, который способствует росту конкурентоспособности за счет эффективной комбинации и рекомбинации ресурсов компании в соответствии с изменяющимися внешними условиями. В данном случае можно утверждать о том, что концепция динамических способностей в подавляющем большинстве случаев связывается с ресурсным подходом. Так, максимальное количество цитирований имеет статья «Ресурсная концепция стратегического управления: генезис основных идей и понятий», опубликованная в 2002 г. В работе отмечается, что «среди аналитических интерпретаций механизмов создания фирмами экономических рент наиболее адекватной современным тенденциям развития бизнес-среды является концепция динамических способностей» (Катькало, 2002: 32). Автор формулирует вывод, с которым мы полностью согласны: «дальнейшее развитие идей и понятий ресурсного подхода, особенно концепции динамических способностей, может содействовать решению центральной задачи экономической науки, а именно определению источников устойчивых конкурентных преимуществ компаний в условиях радикально трансформирующейся среды» (там же). С этой точки зрения поддержание конкурентного преимущества организации обеспечивается не только за счет повышения эффективности используемых ресурсов, но и способностей осознавать, усваивать и внедрять изменения.

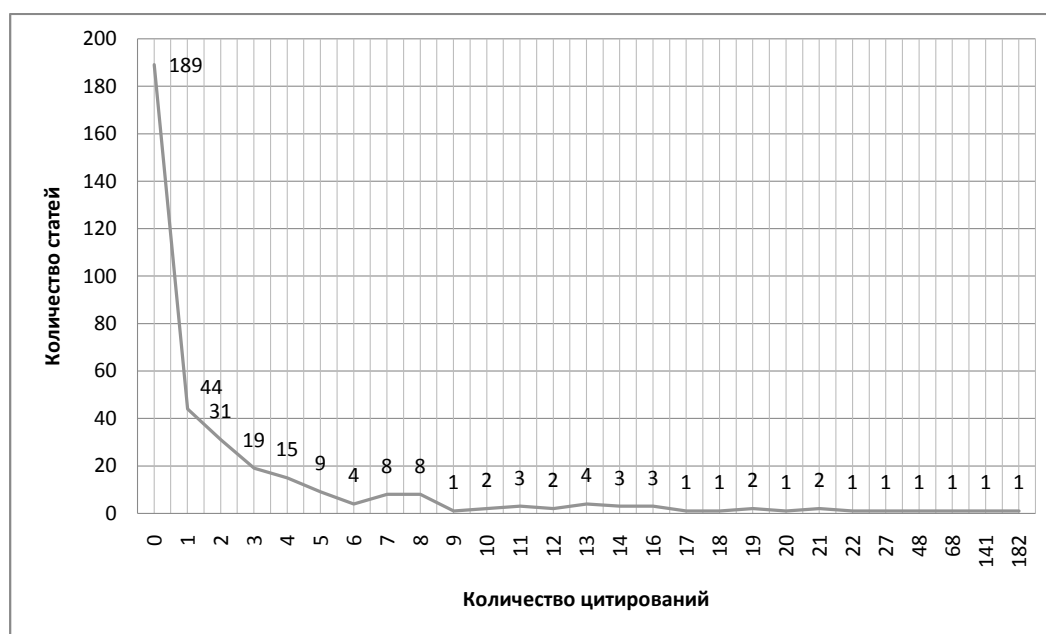


Рис. 2. Распределение публикаций по анализу динамических способностей по количеству цитирований за 2002–2018 гг.

Источник: расчеты авторов на основе данных библиотеки eLibrary за период 2002–2018 гг. Критерии отбора: ключевые слова «динамические способности».

Вышедшая в 2010 г. публикация «Стратегическая теория фирмы: состояние и возможное развитие», опубликованная В.Л. Тамбовцевым и имеющая 144 цитирования, посвящена анализу возможностей формирования стратегической теории фирмы исходя из транзакционного (контрактного) и ресурсного подходов, а также подхода, основанного на знаниях, концепции динамических способностей, предпринимательских теориях фирмы и процессного подхода. Важной особенностью данной публикации, на наш взгляд, является попытка автора описать возможные направления решения проблемы ограниченности концепции динамических способностей в части их иден-

тификации. По мнению автора, решение данной проблемы может быть обеспечено за счет установления взаимосвязи «наблюдаемого свойства (через успешность выживания) наибольшей приспособленности с внутренними (морфологическими, физиологическими и т.п.) свойствами особей соответствующего вида и их поведенческими характеристиками посредством того или иного причинно-следственного механизма. Если же априори объявить такую причинную связь неясной и неопределенной, то понятие наибольшей приспособленности останется неоперациональным» (Тамбовцев, 2010: 24).

В статье О.Р. Верховской (2006) понятие динамических способностей определяется как ключевая возможность предприятия противостоять неопределенности и вырабатывать конкурентные преимущества в существующих условиях. Модификация организации может касаться изменения производства в целом, формирования условий внутри фирмы для увеличения объемов производимой продукции, корректировки организационной структуры компании, которые зависят от скорости движения информации в организации и др.

В исследовании Е.Д. Вайсман и Н.С. Никифоровой (2018) выделены три группы характеристик динамических способностей, к которым отнесены способность организаций проводить качественный анализ и оценку своих ресурсов и определение внешних угроз; способность концентрироваться на внезапных изменениях среды; способность организаций обновлять имеющиеся ресурсы под влиянием изменений. В другой публикации этих авторов, посвященной раскрытию сущности понятия «динамические способности», выдвигается тезис о формировании устойчивых конкурентных преимуществ в условиях быстроразвивающейся цифровой экономики на основе постепенно развивающихся динамических способностей промышленных предприятий.

Исследование Д.И. Тимофеева (2018) затрагивает основные вопросы стратегического управления в условиях постоянной неопределенности путем развития динамических способностей компании, интегрирующих когнитивные и эмоциональные процессы менеджеров при принятии решений.

Работа Г.В. Хоршикяна (2018) описывает ресурсный подход и значимость формирования конкурентных преимуществ, которые способствуют выделению динамических способностей как уровня развития предприятия.

Статья М.Р. Арпентьева (2018) посвящена рассмотрению проблем эффективного прогнозирования экономических процессов в условиях кризиса, которые непосредственно связаны с динамическими способностями компаний. Особая ценность динамических способностей компании, по мнению автора, заключается в наличии возможности меняться во времени под влиянием внешней среды и тенденций отраслевого рынка, выявлять слабые, сильные стороны, угрозы и пути дальнейшего развития, реагировать на изменения времени и региональных рынков. В работе проведен анализ форсайт-компетенций как одной из важнейших составляющих динамической способности компаний.

Исследование Н.С. Никифоровой «Динамические способности и модель управления инновационными процессами промышленного предприятия» посвящено разработке модели управления инновационным процессом, основанной на динамических способностях предприятия (Никифорова, 2018: 172). Также автором сформирована система индикаторов для количественного измерения динамических способностей и оценки инновационных ресурсов предприятия. А.В. Шарников ассоциирует динамические способности с перспективой эффективного развития организации и рассматривает их «как эволюционный процесс, проходящий в своем развитии три основные стадии: поиск, выбор (оценка) и “рутинизация” (закрепление и ввод в действие)» (Шарников, 2012: 186).

Анализ цитируемости публикаций позволил определить, что в период до 2008 г. в научном поле преобладал процессный подход к определению динамических способностей, которые рассматривались как способность организации подстраиваться к

изменяющейся среде. В посткризисный период актуализируется понимание динамических способностей с позиции ресурсного подхода, в соответствии с которым они определяются как способность фирмы эффективно использовать имеющиеся ресурсы. В настоящее время в поле исследования ученых лежат ресурсный и процессный подходы к определению динамических способностей предприятия. В то же время необходимо отметить, что категория трансформируется в соответствии с глобальными экономическими процессами и начинает включать возникновение новых ресурсов, компетенций, способности прогнозировать (с позиции ресурсного подхода), наращивать конкурентные преимущества, подстраиваться под меняющиеся рыночные условия, внедрять процессные инновации и коммерциализировать их (с позиции процессного подхода) (рис. 3).

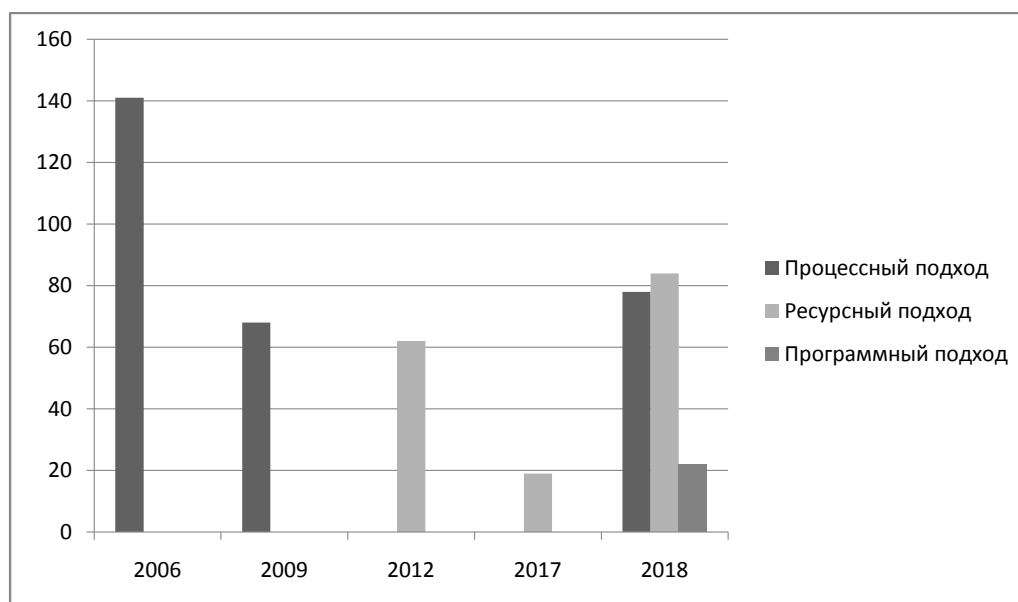


Рис. 3. Контент-анализ показателей цитирования публикаций, исследующих динамические способности

Источник: расчеты авторов на основе данных библиотеки eLibrary за период 2002–2018 гг. Критерии отбора: ключевые слова «динамические способности».

Рассматривая в своих работах ключевые особенности динамических способностей, многие авторы сходятся во мнении о том, что динамические способности представляют собой потенциал организации в создании внутренних и внешних компетенций, необходимых для эффективного развития организации в условиях быстро меняющейся внешней среды. Важно отметить, что оба подхода затрагивают ресурсный потенциал как один из важнейших элементов в деятельности промышленного предприятия.

Анализ публикаций российских и зарубежных авторов позволил составить классификацию подходов к определению динамических способностей (табл. 1). В рамках ресурсного подхода динамические способности рассматриваются как ресурс, необходимый для успешного функционирования предприятия в высококонкурентной среде. То есть динамические способности выступают в роли ресурса, способного катализировать эффективное использование совокупности ресурсов, при этом в рамках ресурсного подхода само предприятие рассматривается в качестве совокупности ресурсов. В рамках ресурсного подхода под динамическими способностями будем понимать способность предприятия достигать стратегических целей за счет способности аккумулировать и эффективно использовать ресурсный потенциал предприятия.

Таблица 1

Подходы к идентификации динамических способностей зарубежными авторами

Под-ход	Описание (зарубежные авторы)	Описание (русские авторы)	Пока-затели
Ресурсный	Ресурсы составляют основу уникальных стратегий создания стоимости и связанных с ними систем деятельности, которые индивидуально ориентированы на конкретные рынки и клиентов и, таким образом, приводят к конкурентному преимуществу (Collis and Montgomery, 1995; 1998; Porter, 1996; Henderson and Cockburn, 1994; Teece et al., 1997)	Динамические способности рассматриваются как возможность адаптировать внутренние ресурсы и компетенции к изменяющейся внешней среде, способность более эффективно использовать наличные ресурсы и создавать новые (Варламова, 2012; Панфилова, Брусенцова, 2017; Вайсман, Никифорова, 2018)	Компетенции
Процессный	Процессы фирмы, которые используют ресурсы; в частности, процессы для интеграции, реконфигурации, получения и выпуска ресурсов – для соответствия и даже создания рыночных изменений (Henderson, Cockburn, 1994; Amit, Schoemaker, 1993)	Под динамическими способностями организации понимается возможность компании в организации компетенций для адаптации в видоизменяющейся среде и получения конкурентного преимущества (Верховская, 2006; Карпус, 2009; Тимофеева, 2018; Хоршикян, 2018; Арпентьева, 2018; Никифорова, 2018)	Системы деятельности
Программный	Динамические способности описываются как «подпрограммы для изучения подпрограмм». Например, подпрограммы разработки продуктов, с помощью которых менеджеры объединяют свои разнообразные навыки и функциональный опыт для создания приносящих доход продуктов и услуг (Mosakowski, McKelvey, 1997; Priem and Butler, 2001; Williamson, 1999)	Динамические способности понимаются как высший уровень организационных способностей компании, проявляются в умении выявлять и прогнозировать слабые рыночные сигналы и концентрироваться на наиболее значимых из них (Вайсман, Никифорова, 2018)	Стратегии

Источник: составлено авторами в процессе исследования.

Процессный подход определяет динамические способности как катализатор повышения эффективности бизнес-процессов, протекающих на предприятии. В рамках процессного подхода динамические способности рассматриваются как фактор, позволяющий более эффективным образом преобразовывать ресурсы в результаты. С точки зрения процессного подхода динамические способности объясняются как процессы интеграции и реконфигурации ресурсов для соответствия условиям рынка или даже для изменения рынка (Eisenhardt, Martin, 2000).

Программный подход определяет динамические способности как инструмент кратковременного прогнозирования и адаптации к рыночным условиям. Категориальный анализ имеющихся в научном поле публикаций позволяет отметить, что отечественные исследователи практически не затрагивают программный подход.

Представленная классификация включает также ключевые показатели, которые необходимы для идентификации динамических способностей на уровне компаний.

В первом случае ключевыми параметрами оценки динамических способностей являются компетенции, в том числе связанные с возможностью организации ориентироваться на изменения во внешней среде и эффективно рекомбинировать внутренние ресурсы. С позиций процессного подхода оценка динамических способностей производится с точки зрения систем деятельности, а именно процессов и подпроцессов взаимодействия с внешней средой организации, процессов внедрения изменений. Программный подход фокусируется на оценке динамических способностей через стратегию организации, в том числе – программу и подпрограмму разработки продуктов, стратегию развития продукта.

Стоит отметить, что, несмотря на достаточно большой интерес исследователей к теории динамических способностей, до настоящего времени остаются нерешенными многие вопросы, связанные с применением данной теории, в частности, вопросы о том, являются ли процессы наращивания ресурсов и динамических способностей взаимодополняющими или взаимозамещающими; увеличивают ли они ценность друг друга или снижают? Ответы на эти вопросы могут быть даны в процессе эмпирических исследований. Однако для проведения таких исследований существует еще одно ограничение, которое связано со сложностью измерения динамических способностей, идентификацией показателей, которые будут свидетельствовать о том, что увеличение производительности связано с наличием и наращиванием динамических способностей. Поэтому одна из целей данной статьи – попытка идентифицировать показатели, которые характеризуют динамические способности компании.

Одним из основных условий оценки является тот факт, что определение показателей, характеризующих динамические способности, должно начинаться с того, что в имеющихся исследованиях существует консенсус в отношении того, что «динамические возможности» тесно взаимосвязаны с обычными (или «эксплуатационными») возможностями, связанными с изменениями. Коллис (Collis, 1994) четко и формально указывает, что динамические возможности определяют скорость изменения обычных возможностей. Соответственно, первое требование к идентификации динамических способностей состоит в том, что любые показатели, которые будут их характеризовать, должны рассматриваться в динамике, т.е. с учетом изменений параметров фирмы в изменяющейся внешней среде. Несмотря на то что динамические возможности, безусловно, уникальны, специфические динамические возможности также имеют общие черты, которые связаны с эффективными процессами в компаниях. Эти общие черты возникают из-за того, что существуют более и менее эффективные способы решения конкретных организационных, межличностных и технических проблем, которые должны решаться с помощью данной способности. Вторым немаловажным условием к измерению динамических способностей является соблюдение критериев применяемого подхода. Здесь отметим, что проведенный анализ свидетельствует об актуальности и целесообразности применения ресурсного подхода для идентификации динамических способностей как процессов реконфигурации ресурсов и внедрения изменений, связанных с изменениями во внешней среде.

Оценка способностей к изменениям

Наличие различных подходов к определению динамических способностей влечет за собой ряд ключевых особенностей их оценки. Данные особенности включают необходимость измерения разнородных элементов ввиду различий наборов способностей компаний, обязательный учет состояния и динамики изменений внешней среды, выявление взаимоотношений с внешней средой на основе результативных и косвенных данных компании, учет корреляции динамических способностей с ресурсами и компетенциями (Кулеш, 2015). К определяющим свойствам динамических способностей, влияющих на методы их оценки, также относится способность организации прогнозировать динамику изменений рынка и принимать соответствующие управленческие решения.

Исследовательский интерес представляет инструментальная составляющая оценки динамических способностей предприятия с учетом тех особенностей, которые были выявлены в рамках исследования. Анализ публикаций в данном направлении позволяет сделать вывод о том, что на настоящий момент, несмотря на то, что концепция динамических способностей существует и тиражируется длительное время, не существует единой индикативной определенности при их оценке, но существуют попытки определить оценочные группы динамических способностей на основе присущих им качеств (например, инновационная ориентация, управление знаниями и др.). Также динамический подход используется в оценке динамических способностей, диагностируя их наличие в случае превышения темпов роста отдельной компании над средними показателями по группе компаний. В контексте данного исследования авторы концентрируют внимание не только на фактическом выявлении динамических способностей у отдельной компании, но и на определении источника динамизма.

Релевантным авторской позиции методом для сбора информации в целях последующей оценки динамических способностей является анкетирование, позволяющее получить значительную выборку респондентов на основе тщательно отобранных критериев оценки. Также использование метода анкетирования для оценки динамических способностей обусловлено необходимостью создания эмпирической базы для количественных измерений факторов и свойств динамических способностей (Bogodistov, Krupskiy, Sardak, 2016). Так, в ряде исследований установлено, что крупные и многопрофильные фирмы имеют большую вероятность повышения эффективности работы от внедрения механизмов обучения персонала (Zollo, Winter, 2002), а также, что эффективное использование динамических способностей зависит от наличия децентрализованных и автономных структурных подразделений (Rindova, Kotha, 2001). Причиной исследования динамических возможностей с помощью анкетирования персонала крупных фирм также является предположение о том, что в таких организациях существует более точечное распределение формальных ролей и должностных обязанностей между персоналом, что, как предполагается, влияет на эффективность использования динамических способностей. При этом акцентируется внимание на проведении анкетирования на уровне старшего руководства, как наиболее информированного персонала о сложных процессах, лежащих в основе динамических способностей (Wilden et al., 2013).

Также существуют примеры применения метода анкетирования в целях количественного измерения динамических способностей на малых и средних предприятиях, в которых присутствует один уровень управления. В данном случае выдвигается гипотеза об осведомленности всего персонала о состоянии и динамике рынка, действиях основных конкурентов, стратегических целях компании (Bogodistov, Krupskiy, Sardak, 2016).

Различные авторы при разработке анкеты в целях анализа динамических способностей группируют вопросы анкеты на блоки, которые характеризуют различные свойства динамических способностей (табл. 2). В большинстве вопросы характеризуют такие способности, как способность замечать изменения в окружающей среде, способность выбрать траекторию развития и способность к реконфигурации ресурсов. Блоки вопросов могут не пересекаться и описывать качественно разные свойства динамических способностей: динамику изменений окружающей среды, структуру организации и эффективность процессов управления, финансовые и другие результативные показатели фирмы (Wilden et al., 2013).

Еще один метод оценки динамических способностей предполагает проведение анализа в рамках двух категорий: характеристики рынка и направления реконфигурации ресурсов. Элементы категории трансформации ресурсов включают: мониторинг внутренних ресурсов, в том числе материальных, интеллектуальных, человеческих с целью своевременного реагирования на различные виды инноваций; скорость изме-

нений внутренней среды организации для соответствия внешним условиям; способность к изменениям и обновлениям ресурсов (Вайсман, Никифорова, 2018).

Группировка вопросов анкеты также может формировать такие блоки, как агрессивность окружающей среды, предпринимательская активность, социально-экономическое состояние региона и уровень неопределенности дальнейшего развития организации. Вопросы, входящие в перечисленные блоки, дают как количественную, так и качественную характеристику динамических способностей организации. При этом такой вид анализа может быть использован при исследовании отрасли или региона (Белкин, Хлыстова, 2014).

Анкета может включать как зависимые, так и независимые переменные. Так, в качестве зависимых переменных могут выступать показатели, входящие в такие группы, как вопросы, характеризующие удовлетворенность клиентов, рыночную эффективность, прибыльность организации. Все перечисленные группы имеют равные доли в совокупности всех вопросов, относящихся к зависимым переменным. В совокупности независимых переменных выделяются такие группы, как способность организации своевременно принимать решения, способность внедрять изменения, способность к формированию стратегии. В данном случае последней группе присуще наибольшее количество вопросов (Bogodistov, Krupskiy, Sardak, 2016).

Таблица 2

Варианты группировки вопросов анкеты на блоки

Блоки вопросов в анкете	1. Способность замечать изменения внешней среды. 2. Способность к выбору траектории развития. 3. Способность к реконфигурации ресурсов
	1. Характеристика рынка. 2. Направления реконфигурации ресурсов: материальных, интеллектуальных, человеческих
	1. Агрессивность окружающей среды. 2. Предпринимательская активность. 3. Социально-экономическое состояние региона. 4. Уровень неопределенности
	1. Зависимые: 1.1. Уровень удовлетворенности клиента. 1.2. Рыночная эффективность. 1.3. Прибыльность компании. 2. Независимые: 2.1. Способность своевременно принимать решения. 2.2. Способность внедрять изменения. 2.3. Способность формировать стратегию

Источник: составлено авторами в процессе исследования.

Одним из подходов к анализу результатов анкетирования является сравнительная оценка показателей организации и рынка. При этом предполагается, что организация, в которой развиты динамические способности, более эффективно реконфигурирует имеющиеся ресурсы по сравнению с рынком (конкурентами), что приводит к получению более высокого уровня результирующих показателей по отношению к среднему уровню рынка (Орехова, Попова, Шаехова, 2013). Отмечается, что динамические способности имеют наибольшее значение при динамичном и сложном рынке, динамизм которого характеризуется темпом и частотой изменений, а сложность – количеством различных элементов внешней среды, имеющих связи с организацией.

В соответствии с целями настоящего исследования авторами разработана анкета, ориентированная на получение первичной информации для последующей оценки динамических способностей компании. Сформированная анкета в рамках контрольных переменных позволит провести отдельный анализ по организациям частной и государственной формы собственности, а также по размеру предприятия – малый, средний и крупный бизнес. В качестве контрольного вопроса, включенного в анкету, выступит разделение опрашиваемых респондентов по должности. Данный вопрос необходим, так как предполагается провести опрос всех работников компаний для формирования выводов о том, как оценивает персонал различного уровня степень развития тех или иных составляющих динамических способностей организации. При разработке блоков вопросов анкеты был учтен проведенный категориальный анализ динамических способностей, в соответствии с которым были выделены две ключевые характеристики – способность к анализу рынка, способность к реконфигурации ресурсов, которые выделены в анкете в качестве отдельных блоков. В соответствии с выделенными блоками разработан ряд вопросов, ответы на которые помогут сформировать балльную оценку по отдельным компонентам, по каждому из блоков, а также дать комплексную оценку динамических способностей предприятия. В первый блок включены вопросы, характеризующие способность компании быстро ориентироваться во внешней среде, в том числе абсорбировать информацию из внешней среды, включая реакцию на отраслевые изменения, конкурентную среду, прогрессивные производственные технологии. Второй блок дает характеристику ресурсной составляющей предприятия на основе способностей персонала перестраиваться в соответствии с изменяющейся внешней средой, продуцировать идеи, воспринимать знания, осознавать необходимость повышения компетенций и приобретения навыков.

Таблица 3

Блоки вопросов в анкете

Блоки вопросов	Вопросы
Способность к анализу рынка	<ul style="list-style-type: none"> • Компания постоянно отслеживает появление новых производственных технологий в своей области. • Мы часто получаем и используем новые знания о технологиях и рынке из внешних источников. • Компания быстро обнаруживает серьезные изменения в отрасли: появление новых конкурентов, изменения предпочтений потребителя и др. • Наши продукты и услуги превосходят конкурентов и их трудно имитировать
Способность к реконфигурации ресурсов	<ul style="list-style-type: none"> • Сотрудники могут разрабатывать идеи, которые будут рассмотрены и внедрены. • Сотрудники могут легко объединять новые и существующие знания в новые комбинации с целью повышения производственной эффективности. • Нам необходимо обучение / повышение квалификации персонала (в области информатизации, коммуникационных процессов внутри компании). • При обращении сотрудники из других отделов придут на помощь для решения какой-либо задачи

Источник: составлено авторами в процессе исследования.

Вопросы анкеты классифицируются по ряду признаков: характеристика внутренней и внешней среды организации, оценка изменения динамических способностей во

времени. Наличие вопросов, характеризующих внутреннюю и внешнюю среду предприятия, позволит не только в целом оценить динамические способности, но и сформировать понимание сильных и слабых сторон предприятия для дальнейшего точечного воздействия управленческих решений. Характеристика динамических способностей во времени оформлена как один из вопросов анкеты, в рамках которого предполагаются ответы, позволяющие оценить текущее состояние, а также прогнозируемое и желаемое значения в будущем некоторых показателей динамических способностей. Разделение оценки будущего состояния на прогнозируемое и желаемое позволяет проанализировать наличие возможностей компании для улучшения слабых сторон.

По результатам проведенного анкетирования предприятий, расположенных в городе Таганроге, относящихся к высокотехнологичному сектору промышленности, была произведена оценка потенциала динамических способностей данных предприятий. Всего заполнено 96 анкет, из которых 65,3% заполнены сотрудниками крупных предприятий, 4,2% – сотрудниками средних предприятий, 30,5% – сотрудниками малых предприятий. Из 100% анкет 10,5% заполнены представителями руководящего состава, 17,9% – руководителями среднего звена, 71,6% – работниками компании.

Распределение части ответов представлено в табл. 4 и свидетельствует о том, что в вопросах комбинации и реконфигурации ресурсов компании оценивают свои компетенции достаточно высоко. При этом, как показали результаты проведенного анализа, компании намного ниже оценивают свои способности по оценке внешних изменений и возможности быстро и эффективно на них реагировать.

Таблица 4

Результаты анкетирования

0	качество в компании отсутствует
1	качество в низкой степени описывает компанию
2	качество в большей степени описывает компанию
3	качество в высокой степени описывает компанию

Вопрос анкеты	Среднее значение ответов работников при шкале от 0 до 3	Структура ответов
Мы часто получаем и используем новые знания о технологиях и рынке из внешних источников	2,2	
Сотрудники могут легко объединять новые и существующие знания в новые комбинации с целью повышения производственной эффективности	2,5	

Окончание табл. 4

Вопрос анкеты	Среднее значение ответов работников при шкале от 0 до 3	Структура ответов										
Компания быстро обнаруживает серьезные изменения в отрасли: появление новых конкурентов, изменение предпочтений потребителя и др.	1,8	 <table border="1"> <caption>Структура ответов на первый вопрос</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>58%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>10%</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Процент	1	58%	2	21%	3	11%	4	10%
Категория	Процент											
1	58%											
2	21%											
3	11%											
4	10%											
Мы эффективно преобразовываем имеющиеся знания в новые ресурсы (например, новую организационную структуру, новое техническое оборудование)	2	 <table border="1"> <caption>Структура ответов на второй вопрос</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>53%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Процент	1	53%	2	21%	3	21%	4	5%
Категория	Процент											
1	53%											
2	21%											
3	21%											
4	5%											

Источник: составлено авторами в процессе исследования.

Отметим, что разработанные параметры оценки динамических способностей с точки зрения ресурсного подхода, с учетом форм собственности, текущего и прогнозируемого состояния ресурсов и внешней среды ориентированы на получение данных для оценки текущего потенциала компании, а также разработки направлений стратегического развития.

Выводы и заключение

Результаты настоящего исследования вносят вклад в развитие теории динамических способностей в части идентификации показателей, обеспечивающих оценку возможностей компаний по реконфигурации имеющихся ресурсов, а также способностей анализировать изменения внешней среды и своевременно на них реагировать. В исследовании формулируются промежуточные выводы относительно подходов к идентификации и оценке динамических способностей. В частности, предполагается, что в настоящее время преобладает ресурсный подход к оценке динамических способностей, в том числе при оценке потребностей и возможностей реализации изменений, продиктованных внешними условиями. При этом представленная в данной статье классификация подходов к оценке динамических способностей промышленных предприятий позволила сформулировать классы показателей оценки, в том числе компетенции, системы деятельности и стратегии, исходя из которых были разработаны вопросы для анкетирования субъектов экономической деятельности с целью анализа потенциала динамических способностей.

ЛИТЕРАТУРА

Арпентьева, М. Р. (2018). Динамические способности предприятий и форсайт-технологии развития отраслевых рынков // *Стратегии бизнеса*, (8), 30–36. DOI: 10.17747/2311-7184-2018-8-30-36.

- Белкин, В. Г., Хлыстова, О. В. (2014). Стратегическое управление предпринимательской структурой в условиях неопределенности институциональной среды: концепции и инструменты // *Известия ДВФУ. Экономика и управление*, (2), 144–152.
- Богодистов, Ю., Крупский, О., Сардак, С. (2016). Динамические способности: Сравнение методов измерения на примере малых и средних предприятий Украины // *Економічний Простір*, (110), 139–161.
- Вайсман, Е. Д., Никифорова, Н. С. (2018). Развитие динамических способностей промышленных предприятий в условиях цифровой экономики // *Известия УрГЭУ*, 19 (3), 126–136. DOI: 10.29141/2218-5003-2018-9-3-11.
- Варламова, З. Н. (2012). Поглощающая способность как детерминанта динамического потенциала фирмы // *Инновации*, (2), 105–109.
- Верховская, О. Р. (2006). Динамические способности фирмы: что необходимо, чтобы они были способностями? // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент*, (4), 183–185.
- Карпус, П. А. (2009). Удовлетворение интересов стейкхолдеров как основа для разработки стратегии нефтегазовой компании // *Нефть, газ и бизнес*, 7(8), 30–34.
- Катькало, В. С. (2002). Ресурсная концепция стратегического управления: генезис основных идей и понятий // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент*, (4), 20–42.
- Кулеш, В. А. (2015). Концепция динамических способностей в стратегическом выборе компании // *Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU*, (4), 1164–1182.
- Никифорова, Н. С. (2018). Динамические способности и модель управления инновационными процессами промышленного предприятия, с. 170–174 / В сб.: *Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации: XIII Международная научно-практическая конференция*, 25 января 2018 г., в 2 ч. Пенза: Наука и Просвещение.
- Орехова, С. В., Попова, И. Н., Шаехова, Ю. В. (2013). Разработка стратегии банка на базе его динамических способностей // *Известия Уральского государственного экономического университета*, (5), 46–53.
- Панфилова, Е. А., Брусенцова, А. П. (2017). Характеристика динамических способностей организации в рамках ресурсной концепции // *Ekonomické trendy*, (3), 9–15.
- Тамбовцев, В. Л. (2010). Стратегическая теория фирмы: состояние и возможное развитие // *Российский журнал менеджмента*, 8(1), 5–40.
- Тимофеева, Д. И. (2018). Динамические способности и неопределенность, с. 90–92 / В сб.: Е. В. Бакшутова, О. В. Юсупова, Е. Ю. Двойникова (ред.) *Научно-практическая конференция с международным участием «Человек в условиях неопределенности»*, 19–20 апреля 2018 г., в 2 т. Самара: Самарский государственный технический университет.
- Хоршикян, Г. В. (2018). Применение концепции динамических способностей // *Аллея науки*, (6), 602–606.
- Шарников, А. В. (2012). Концепция динамических способностей как основа устойчивости конкурентных преимуществ организации в условиях нестабильности внешней среды // *Бизнес. Образование. Право*, 6(4), 184–189.
- Amit, R., Schoemaker, P. J. H. (1993). Strategic Assets and Organizational Rent // *Strategic Management Journal*, 14(1), 33–46.
- Collis, D. J. (1994). Research note: How valuable are organizational capabilities? // *Strategic Management Journal*, 15(S1), 143–152.
- Collis, D., Montgomery, C. A. (1995). Competing on Resources: Strategy in the 1990s // *Harvard Business Review*, 73, 118–128.

- Collis, D., Montgomery, C. A. (1998). Creating corporate advantage // *Harvard Business Review*, 76(3), 70–83.
- Eisenhardt, K. M., Martin, J. A. (2000). Dynamic capabilities: What are they? // *Strategic Management Journal*, 21(10–11), 1105–1121.
- Helfat, C. E., Martin, J. A. (2015). Dynamic managerial capabilities: Review and assessment of managerial impact on strategic change // *Journal of Management*, 41(5), 1281–1312.
- Henderson, R., Cockburn, I. (1994). Measuring Competence? Exploring Firm Effects in Pharmaceutical Research // *Strategic Management Journal*, 15(8), 63–84.
- Jantunen, A., Ellonen, H. K., Johansson, A. (2012). Beyond appearances – Dodynamic capabilities of innovative firms actually differ? // *European Management Journal*, 30(2), 141–155.
- Mosakowski, E., McKelvey, B. (1997). Predicting Rent Generation in Competence-based Competition, pp. 65–85 / In: A. Heene, R. Sanchez (eds.) *Competence-Based Strategic Management*. Chichester: Wiley.
- Porter, M. E. (1996). What is Strategy? // *Harvard Business Review*, 74(6), 61–78.
- Priem, R., Butler, J. (2001). Is the Resource-Based ‘View’ a Useful Perspective for Strategic Management Research? // *Academy of Management Review*, 26(1), 22–40.
- Razvadovskaya, Y., Kapluk, E., Rudneva, K. (2019). Assessment of the potential of dynamic capabilities of companies in the mining sector, pp. 79–86 / In: *19th International Multi-disciplinary Scientific GeoConference SGEM 2019*, 19(1.3). Albena, Bulgaria, 30 June – 6 July, 2019. STEF92 Technology Ltd.
- Rindova, V., Kotha, S. (2001). Continuous “Morphing”: competing through dynamic capabilities, form, and function // *Academy of Management Journal*, 44, 1263–1280.
- Teece, D. J. (2007). Explicating dynamic capabilities: The nature and microfoundations of (sustainable) enterprise performance // *Strategic Management Journal*, 28(13), 1319–1350.
- Teece, D. J., Pisano, G., Shuen, A. (1997). Dynamic capabilities and strategic management / In: N. J. Foss (ed.) *Resources, Firms and Strategies*. Oxford: Oxford University Press.
- Teece, D., Pisano, G. (1994). The dynamic capabilities of firms: An introduction // *Industrial and Corporate Change*, 3(3), 537–556.
- Wilden, R., Gudergan, S. P., Nielsen, B. B., Lings, I. (2013) Dynamic Capabilities and Performance: Strategy, Structure and Environment // *Long Range Planning*, 46(1-2), 72–96.
- Williamson, O. E. (1999). Strategy research: governance and competence perspectives // *Strategic management journal*, 20(12), 1087–1108.
- Zollo, M., Winter, S. (2002). Deliberate learning and the evolution of dynamic capabilities // *Organization Science*, 13, 339–351.

REFERENCES

- Amit, R., Schoemaker, P. J. H. (1993). Strategic Assets and Organizational Rent. *Strategic Management Journal*, 14(1), 33–46.
- Arpentieva, M. R. (2018). Dynamic capabilities of enterprises and foresight technologies of development of industrial markets. *Business Strategies*, (8), 30–36. (In Russian.)
- Belkin, V. G., Khlystova, O. V. (2014). Strategic management of entrepreneurial structure in the conditions of uncertainty of the institutional environment: concepts and tools. *The bulletin of the Far Eastern Federal University. Economics and Management*, (2), 144–152. (In Russian.)
- Bogodistov, Y., Krupskiy, O., Sardak, S. (2016). Dynamic Capabilities: A Comparison of Measurement Methods on the Example of Small and Medium Enterprises in Ukraine. *Eco-*

- onomic Scope*, (110), 139–161. (In Russian.)
- Collis, D. J. (1994). Research note: How valuable are organizational capabilities? *Strategic Management Journal*, 15(S1), 143–152.
- Collis, D., Montgomery, C. A. (1995). Competing on Resources: Strategy in the 1990s. *Harvard Business Review*, 73, 118–128.
- Collis, D., Montgomery, C. A. (1998). Creating corporate advantage. *Harvard Business Review*, 76(3), 70–83.
- Eisenhardt, K. M., Martin, J. A. (2000). Dynamic capabilities: What are they? *Strategic Management Journal*, 21(10–11), 1105–1121.
- Helfat, C. E., Martin, J. A. (2015). Dynamic managerial capabilities: Review and assessment of managerial impact on strategic change. *Journal of Management*, 41(5), 1281–1312.
- Henderson, R., Cockburn, I. (1994). Measuring Competence? Exploring Firm Effects in Pharmaceutical Research. *Strategic Management Journal*, 15(8), 63–84.
- Jantunen, A., Ellonen, H. K., Johansson, A. (2012). Beyond appearances – Dodynamic capabilities of innovative firms actually differ? *European Management Journal*, 30(2), 141–155.
- Karpus, P. A. (2009). Satisfying the interests of stakeholders as a basis for developing a strategy for an oil and gas company. *Oil, Gas and Business*, 7(8), 30–34. (In Russian.)
- Katkalo, V. S. (2002). The resource concept of strategic management: the genesis of the main ideas and concepts. *Vestnik of Saint Petersburg University. Management*, (4), 20–42. (In Russian.)
- Khorshikyan, G.V. (2018). Application of the concept of dynamic abilities. *Alley of Science*, (6), 602–606. (In Russian.)
- Kulesh, V. A. (2015). The concept of dynamic abilities in the strategic choice of the company. *Scientific journal of KubSAU*, (4), 1164–1182. (In Russian.)
- Mosakowski, E., McKelvey, B. (1997). Predicting Rent Generation in Competence-based Competition, pp. 65–85 / In: A. Heene, R. Sanchez (eds.) *Competence-Based Strategic Management*. Chichester: Wiley.
- Nikiforova, N. S. (2018). Dynamic abilities and the model of managing innovative processes of an industrial enterprise, pp. 170–174 / In: *Modern Economics: current issues, achievements and innovations. Proceedings of the XIII International Scientific and Practical Conference*, January 25 2018, in 2 parts. Penza: Nauka I prosveshchenie Publ. (In Russian.)
- Orekhova, S. V., Popova, I. N., Shaekhova, Yu. V. (2013). Developing a Bank's Strategy on the Basis of Its Dynamic Capabilities. *Izvestiya Uralskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta – Journal of the Ural State University of Economics*, (5), 46–53. (In Russian.)
- Panfilova, E. A., Brusentsova, A. P. (2017). Characteristics of the dynamic abilities of the organization in the framework of the resource concept. *Ekonomické trendy*, (3), 9–15. (In Russian.)
- Porter, M. E. (1996). What is Strategy? *Harvard Business Review*, 74(6), 61–78.
- Priem, R., Butler, J. (2001). Is the Resource-Based 'View' a Useful Perspective for Strategic Management Research? *Academy of Management Review*, 26(1), 22–40.
- Razvadovskaya, Y., Kapluk, E., Rudneva, K. (2019). Assessment of the potential of dynamic capabilities of companies in the mining sector, pp. 79–86 / In: *19th International Multidisciplinary Scientific GeoConference SGEM 2019*, 19(1.3). Albena, Bulgaria, 30 June – 6 July, 2019. STEF92 Technology Ltd.
- Rindova, V., Kotha, S. (2001). Continuous "Morphing": competing through dynamic capabilities, form, and function. *Academy of Management Journal*, 44, 1263–1280.

- Sharnikov, A. V. (2012). The concept of dynamic capabilities as the foundation of sustainability of the company competitive advantages in the uncertain environment. *Business. Education. Law*, 6(4), 184–189. (In Russian.)
- Tambovtsev, V. L. (2010). Strategic Theory of the Firm: State of the Art and Possible Development. *Russian Management Journal*, 8(1), 5–40. (In Russian.)
- Teece, D. J. (2007). Explicating dynamic capabilities: The nature and microfoundations of (sustainable) enterprise performance. *Strategic Management Journal*, 28(13), 1319–1350.
- Teece, D. J., Pisano, G., Shuen, A. (1997). Dynamic capabilities and strategic management, pp. 268–285 / In: N. J. Foss (ed.) *Resources, Firms and Strategies*. Oxford: Oxford University Press.
- Teece, D., Pisano, G. (1994). The dynamic capabilities of firms: An introduction. *Industrial and Corporate Change*, 3(3), 537–556.
- Timofeeva, D. I. (2018). Dynamic abilities and uncertainty, pp. 90–92 / In: E. V. Bakshutova, O. V. Yusupova, E. Yu. Dvoynikova (eds.) *Proceedings of the scientific-practical conference «Human in the face of uncertainty»*, April 19–20, 2018, in 2 vols. Samara: Samara State Technical University. (In Russian.)
- Vaisman, Ye. D., Nikiforova, N. S. (2018). Development of industrial enterprises' dynamic capabilities in the digital economy. *Izvestiya Uralskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta – Journal of the Ural State University of Economics*, 19(3), 126–136. DOI: 10.29141/2218-5003-2018-9-3-11. (In Russian.)
- Varlamova, Z. N. (2012). Absorption capacity as a determinant of the dynamic potential of a company. *Innovations*, (2), 105–109. (In Russian.)
- Verkhovskaya, O. R. (2006). The dynamic abilities of the company: what is necessary for them to be abilities? *Vestnik of Saint Petersburg University. Management*, (4), 183–185. (In Russian.)
- Wilden, R., Gudergan, S. P., Nielsen, B. B., Lings, I. (2013) Dynamic Capabilities and Performance: Strategy, Structure and Environment. *Long Range Planning*, 46(1-2), 72–96.
- Williamson, O. E. (1999). Strategy research: governance and competence perspectives. *Strategic management journal*, 20(12), 1087–1108.
- Zollo, M., Winter, S. (2002). Deliberate learning and the evolution of dynamic capabilities. *Organization Science*, 13, 339–351.